

·社会主义理论与实践·

# 科学发展观与马克思主义现代化论纲

余金成

(天津师范大学 社会主义研究所, 天津 300074)

**摘要:**科学发展观是中国社会主义市场经济实践提出的要求,而其基础理论则需要通过马克思主义现代化来完成:首先,“以人为本”不仅是“为了人”,而且是“通过人”。这要求把马克思主义关于人类解放的预测与劳动者能力普遍水平联系在一起。其次,“全面协调可持续发展”突出了理想社会不仅具有“历时性”,而且具有“共时性”。这要求把马克思主义关于社会主义社会的论断既作为优越发展方式又作为优越社会形态。最后,马克思主义现代化体现为唯物辩证法与时代条件的结合。这要求唯物史观对人类历史的研究从一般劳动深化至劳动力,从侧重于体力劳动与脑力劳动的对抗关系深化至二者的合作关系。

**关键词:**科学发展观;马克思主义现代化;劳动

**中图分类号:**D61 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-0964(2006)06-0014-04

科学发展观提出以人为本、全面协调可持续的发展理念,既是马克思主义中国化的最新成果,又是对马克思主义现代化的重要启迪。在一定意义上,科学发展观是从实践层面对中国改革深入发展提出的要求,而它的基础理论则需要通过马克思主义现代化来完成。

科学的,因为只有这样才能真正体现社会平等,即超越了特定领域的、在个人自由意义上的平等。它把实现这种自由的条件确定为物质生产的极大发展同样也是科学的,因为真正的自由只能发生在物质生产领域的彼岸,即精神生产领域。但是,它关于运用公有制基础上计划经济就能推动物质生产极大发展的结论则在实践中受挫,体现了历史条件的局限性。

马克思主义关于社会主义社会的原创理论,实际上是将其分为两个发展步骤:

马克思主义原创理论突出了物质生产资料在人类历史进程中的决定作用。马克思在1866年7月7日致恩格斯的信中说:“我们的关于生产资料决定劳动组织的理论,在哪里能比在杀人工业中得到更为光辉的证实呢?”<sup>[1]1236</sup>他还说:“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。劳动资料不仅是人类劳动力发展的测量器,而且是劳动借以进行的社会关系的指示器。”<sup>[2]204</sup>(正因为如此,他们认为:无产阶级只有通过公有制把生产资料控制在手中,就不仅能解决发展生产力问题,也能同时形成平等性质的生产关系。)

第一步,运用无产阶级革命方式夺取政权并建立无产阶级专政;使用这个专政变生产资料私有制为公有制并过渡到社会主义社会;社会主义社会将实行计划经济并因此迅速提高生产力水平。这在性质上是通过解除生产关系对生产力的束缚以扩大社会财富的总量。

第二步,随着物质财富的充分涌流,“三大差别”将消失;随着工作日的缩短,人们将越来越得以发展自由个性;随着“各尽所能、按需分配”的实现,将形成“每一个人的自由发展是一切人自由发展的条件”的局面。这在性质上是利用充裕的社会财富营造新的生产关系局面。

现在可以断言:马克思主义原创理论当初对生产资料地位和作用的判断虽然符合已经发生的历史事实,虽然迄今为止仍然具有一定的实践意义,但在“科学技术是第一生产力”的今天,却需要进一步解

在上述思路中,马克思主义原创理论对人类理想社会将体现为每一个人的自由全面发展的判断是

收稿日期:2006-07-8

作者简介:余金成(1950-),男,河南信阳人,天津师范大学社会主义研究所所长,教授,博士生导师,研究方向为社会主义基础理论。

决理论表述的与时俱进问题。

其实,从根本上说,马克思主义原创理论看重生产资料的历史地位,同样也是看重科学技术的作用,因为生产资料不过是物化的知识形态。然而,以生产资料为载体的科学技术突出的是“物”,尽管这是一种“人化的物”。与之相比,科学技术本身的载体却是人,当科学技术成为第一生产力时,突出的就是“人”,尽管这是一种“智化的人”。必须看到,“人化的物”与“智化的人”虽然都有“人”的出现,二者却是大不相同的:前者可以是少数甚至个别的人所“化”之物,这种“物”反过来能够支配多数人,由此可以遮蔽人与人之间的不平等关系;后者虽然也可以呈现人与人之间的智力不平等关系,却不出现这种遮蔽现象,这就把消除这种不平等的任务公开摆在人们面前。

按照这种思路认识科学发展观,其中的“以人为本”,不仅是“为了人”,还是“通过人”,并且,只有“通过人”,才能“为了人”。人类只能是以个体方式存在和发展的。任何个体生命都是一个有限过程。每个人都是在自己的生命活动中体现自身目的,生命过程本身就具有目的意义。因此,仅仅“为了人”容易把“以人为本”止于抽象,而实现“通过人”才能使“以人为本”升至具体。

把二者结合起来具有重大历史意义。“以人为本”是一个古老的提法,形形色色管理者都可以在一定层面上赋予其管理目标的意义。市场经济是从“为了每一个人”出发,这取决于它所奉行的个人主义价值观,但它不得不承认个人之间的差别,并不得不为了实现以差别为前提的平等而推出了“自由竞争”。自由竞争的过程是“通过人”的,这是市场经济的历史功绩,但自由竞争的方式却不是“为了人”的,它运用的是强制手段。

科学发展观中的“以人为本”不仅是“为了人”,而且是“通过人”,这要求唯物史观关于人类解放的预测设计从前述两个阶段有所调整,即从生产资料公有制——增加财富——人的自由发展——实现理想的社会关系,调整为市场竞争——增加财富——人的能力发展——财富充分涌流——人的自由发展——实现理想的社会关系。

## 二

在一定意义上,社会主义者是带着新的发展理念进入人类历史过程的。他们认为:在当代生产力条件下,用社会主义制度代替资本主义制度,就能够使人类进入更适合自身本性的迅速发展状态。而在

中国社会主义建设经历“文化大革命”挫折后,邓小平的“发展是硬道理”是为推动改革所设定的极富实践价值的目标模式。以人为本、全面协调可持续发展,则是在此基础上对发展问题的新认识,它为现实社会主义的一般发展理念注入了前所未有的内涵,其实质是要求社会主义社会的发展应该始终处在和谐的社会关系状态。换句话说,社会主义社会虽然存在着发展水平问题,但无论是在它实现目标之前还是之后,其本身的存在方式就应该体现出社会关系的和谐状态。在一定程度上,这把理想社会实现的历时性与共时性统一在一起。

马克思主义原创理论把无产阶级乃至人类解放同历史客观规律相联系,认为“阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系”<sup>[3]547</sup>,明确地提出消灭阶级的任务取决于人类生产发展所达到的特定水平。这一理论是正确的。问题出在对消灭阶级时机的理解。所谓“生产发展的一定历史阶段”究竟是指人类生产的什么状态呢?马克思把形成以蒸汽机为代表的大机器生产方式看做是消灭阶级的历史时机,现在看来是做了过分乐观的判断,但他由此认为理想社会可以很快实现的观点,显然表达了他关于理想与现实关系的重要思想原则,是不应该被人们忽视的。

社会主义天然的是理论的。因为它是在描绘一种经历了过程之后的前景。这是它的特点,也是它的优点。然而,在现实社会主义国家,由于现实各种矛盾的压力,人们无法准确预期理想社会的到来,而不得不把其实现的过程一再拉长,使之变成了当代人根本不能企及的理想。这客观上质疑了社会主义理论的严谨性:无数事实反复表明,由于社会系统的复杂多变,人们对现实问题的认识也只能在有限意义上达到基本正确。正如恩格斯所认为的,关于思维至上性的历史把握“最可贵的结果就是使得我们对我们的认识极不信任,因为很可能我们还差不多处在人类历史的开端,而将来会纠正我们的错误的后代,大概比我们有可能会经常以十分轻蔑的态度纠正其认识错误的前代要多得多”<sup>[4]426</sup>。断言我们能够知道若干代人以后的生活状态,并把我们的努力与之联系起来,目前的理论解释显然是不能让人信服的。如果若干代活着的人都不能看到他们为之奋斗的成果,除了一种虔诚的信仰可以办到之外,剩下的就是高尚的道德要求了。这种格局,客观上使社会主义变成了一种道德化运动。在这方面,列宁、毛泽东不由自主地把建设社会主义的原则向道德化方向转移,应该说不是偶然的。

至于马克思本人,如前所述,他对社会主义的立即实现所抱的乐观态度也就可以解释了:他不会虚妄到要求若干代人做出自己的牺牲去实现一个自己根本看不到的目标。在马克思看来,事情远没有这么复杂,由于生产力水平所致,理想社会是马上能够实现的——人们完全可以看到并享受到自己奋斗的成果。

社会主义在他的创始者那里是可以理解的。让社会主义变得难以理解的是以后发生的事:社会主义没有如所期待的那样发生在先进国家,而是在落后国家出现。这为人们在接受马克思主义基础上拉长社会主义实现的时间提供了条件,从那时起,社会主义变成了一个遥远的目标,并且,中国提出社会主义初级阶段之后,这个目标更加遥遥无期了。

可怕的是,这为一些社会主义者解释并接受社会主义的不美好不优越提供了口实。反正将来是美好的,现在的不美好是达到将来美好必须付出的代价。一些社会主义者心安理得地对自己承诺要维护的劳动者的利益麻木不仁。

然而,科学发展观强调社会主义既是理想的,又是现实的,并且在一定意义上,它必须是现实的。人们在现代资本主义不断提升的物质利益冲击下,已经无法像昔日那样用旧社会的残酷来映衬新社会的合理——前者虽存在富足却矛盾尖锐,后者虽贫寒却关系和谐。那么,新制度的优越性必须通过另一种途径呈现。换句话说,人们对新社会总是有所期待的,非此即彼。完全空对空是无法吸引人的。

自由主义对社会主义规律性的质疑,虽然遇到顽强的抵抗,但社会主义预言在现实中的受挫至少说明社会主义关于规律性的认识存在着严重问题。这迫使社会主义者对自己的相关结论做出反思。就此而言,社会主义受到自由主义的挑战并不得不出让步:社会主义者不能像原来那样一口咬定自己关于人类发展规律认识的科学性,而对于更为遥远的未来就更需要承认某种不确定性了。

从逻辑上说,个人是具体,是现实;社会是抽象,是未来。所以,选择不同的价值观就会形成不同的实践模式。在传统上,社会主义一向把自身的优越性推到未来,现在,必须明确地提出:社会主义优越性具有现实性。

为此,政治家必须对弱势群体有一个明确的承诺。因为,有能力的社会成员不管是社会主义市场经济,还是资本主义市场经济,都可以成为竞争中的取胜者,都能够找到自己的利益。但在相当一段历史时期都存在的弱势群体的社会成员则不同,制度

安排上的区别会大大影响他们的命运。只有他们才最关心社会主义优越性的实现问题。他们是真正需要从社会主义理念中受惠的人。

社会主义的优越性应该体现在现在,这是马克思主义的真谛。因为,生命的价值对任何人都是平等的,这个理念是马克思主义追求的价值目标。谁也没有权利要求一代人为另一代人或一部分人为另一部分人做出牺牲。把这个事情搞复杂的不是马克思那一代社会主义者,而是后人不顾时代条件变化照搬马克思主义的结果。落后国家走上社会主义道路被看做是另类,必须进入马克思主义的正宗才具有合法的地位。所以,就努力地向未来许愿,让未来承载实现平等的重担,而听任现实中各种不平等的存在。

以人为本、全面协调可持续发展观走出了上述误区,突出了理想社会实现是质变与量变的统一。这要求唯物史观关于社会主义社会的论断做出相应调整,即从一开始就是优越于资本主义的社会形态,调整为既是优越的发展方式又是优越的社会形态。

### 三

不难看出,完全包容科学发展观所蕴涵的理论突破,意味着深化对“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这一基本问题的理解,这只能把马克思主义中国化进一步推向现代化。

从根本上说,马克思主义现代化需要解决两个基本问题:一个是重新认识资本主义。马克思主义原创理论把社会主义看做是资本主义的替代,设想两种社会制度“不共戴天”。现在,社会主义即便是为了取代资本主义,也需要先向它学习,因此,社会主义与资本主义的和平共处是必然的。要得出这个结论,就必须一般地修改社会主义基础理论。一个是重新认识社会主义,主要是对社会平等的认识。在一定程度上,马克思关于理想社会首先是人们在生产资料公有制面前的平等,其次才是人们在自身自由全面发展条件方面的平等,两个阶段的任务被看做是相互融合的同一个人过程。

具体说来,马克思主义现代化必须完成关于“社会主义市场经济”的论证。对两大制度关系的重新认识之所以成为必要,是因为历史条件发生了变化,而这个变化是社会主义与市场经济结合的实践推动的。

市场经济是一个有缺陷的发展方式,但也是一个具有历史必然性的发展方式。它的缺陷与其优点是共存的。在某种程度上,市场经济就是“让一部

分人先富起来”的方式;至于让哪一部分人先富起来,需要通过公平的竞争来决定。竞争是残酷的,甚至是血腥的,但人类对它的认同仍然毫不犹豫。首先是因为它能够比较迅速地积累起社会财富,为全面开发人们的能力提供条件,使人类在与自然界关系方面越来越占据主动权,客观上也促进了人们在劳动能力方面的接近,为真正的社会平等提供了基础;其次是因为并没有更好的兼顾人类眼前利益和长远利益的发展方式可供选择。

社会主义对市场经济的接受,是在计划经济受挫、市场经济趋于完善的背景下发生的。换句话说,市场经济发展到今天,已经出现了可为社会主义所接受的条件,并且,从逻辑上说,社会主义一进入市场经济,就会使之打上自身意识形态的烙印,逐步改变市场经济本来的发展方向:一是社会主义市场经济将不可避免的经历从计划经济向市场经济的转换,但将努力避免一般市场经济完善过程所出现的失误以及社会为之所付出的巨大代价;二是社会主义市场经济将不得不承担由竞争所引发的贫富分化的后果,但也将逐步解决从战略上体现“共同富裕”目标的问题。

市场经济体制归根结底是人类组织社会劳动的方式。对它的深入研究不能不延伸至对劳动问题的研究。正如恩格斯所说:科学社会主义者与空想家们不同,他们是“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥”<sup>[3]1258</sup>。马克思主义现代化将使马克思主义原创理论对人类劳动的研究,从一般劳动深化至劳动力,从侧重于体力劳动与脑力劳动的对抗关系深化至二者的合作关系。就此而言,马克思主义现代化的实现将证明“社会主义市场经济”的历史必然性,而科学发展观的落实将为人类呈现一种“中国发展模式”。

#### 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集(第31卷)[M].北京:人民出版社,1975.
- [2] 马克思恩格斯全集(第23卷)[M].北京:人民出版社,1975.
- [3] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995.

## The Concept of Scientific Development and Marxist Modernization

YU Jin-cheng

(Institute of Socialism, Tianjing Normal University, Tianjing 300074, China)

**Abstract:** The concept of scientific development is a demand brought about by Chinese socialist market economy and practice and its basic theories must be accomplished by Marxist modernization. Firstly, "putting people at the first place" stresses not only "for the people", but also "through the people", which requires the combination of Marxist prediction of human emancipation and the ordinary scale of laborers' abilities. Secondly, "comprehensive coordination and sustainable development" highlight that an ideal society should not only be characterized by being "synchronic" but also by being "diachronic", which requires the practice of Marxist judgment of a socialist society as a superior development pattern as well as a superior social formation. Finally, Marxist theory of modernization embodies the combination of materialistic dialectics and era conditions, which requires that the materialistic studies of human history be deepened from common labor to labor force and the emphasis be shifted from a defiant relationship between physical labor and mental labor to a cooperative relationship.

**Key words:** concept of scientific development; Marxist modernization; labor

(责任编辑:蔡宇宏)