

· 社会主义理论与实践 ·

论马克思主义民族化与世界化的统一

宇文利

(北京大学马克思主义学院,北京 100871)

摘要:不论是马克思主义经典作家对马克思主义的理论预设,还是马克思主义自身发展的历史真实,都表明马克思主义自从诞生以来一直在民族化与世界化的二维取向内前进和运动。结合马克思主义发展史对其民族化与世界化的二维取向予以分析,可以看出,马克思主义的思想渊藪展示了其民族化的表象形式与世界化的实质内容的统一,马克思主义的价值自觉体现了其民族化的殊别价值与世界化的普适价值的统一,马克思主义在实践规律中揭示了其民族化的运行轨迹与世界化的终极命运的统一。

关键词:马克思主义;民族化;世界化;统一

中图分类号:A8 **文献标识码:**A **文章编号:**1003-0964(2005)01-0001-05

马克思主义的诞生,是人类文明史上最伟大的创举之一。它以揭示人类社会发 展规律的伟大发现标志着人类对于自身和人类社会的认识进入了一个前所未有的理性和成熟阶段。一百五十余年伟大而曲折的艰难行程,书写了马克思主义由理想到现实,由理论到实践,由一国尝试到多国运用的不凡历史。这期间,既有在遵从马克思主义指导下社会主义事业蓬勃发展、凯歌行进的辉煌,也有在背离马克思主义后社会主义事业遭遇挫折、罹难凶险的悲壮。考察马克思主义的历史和命运,最引人深思的莫过于解读其民族化与世界化之间的关系,这即是本文的立意所在。

一、马克思主义的思想渊藪展示了其民族化的表象形式与世界化的实质内容的统一

我们平常所说的马克思主义有狭义和广义之分。狭义的马克思主义单指由马克思和恩格斯所创立的学说,即通常所说的包括马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义理论三大组成部分在内的博大精深的理论体系。而广义的马克思主义,除包括狭义马克思主义外,还包括马克思主义从诞生直至今日在实现其民族化的历程中所获得的对之丰富和发展的民族化的理论成果,如,在苏俄产生的列宁主义,在中国产生的毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及国际共运史上的其他

国家在运用马克思主义过程中产生的理论成果等。不管是狭义的马克思主义,还是广义的马克思主义,都反映出一个重要的事实:马克思主义既是具有鲜明民族性的民族化的思想结晶,又是具有世界意蕴的世界化的理论精华。从马克思主义形成和发展的思想渊藪看,它在来源形式上是民族化、具体化的,但在内容指向上却是世界化、普遍化的,是民族化的表象形式和世界化的实质内容的统一。

马克思主义最初是由德意志民族的两位伟人马克思和恩格斯创立的学说。马克思和恩格斯在创建他们的学说时承袭了德意志民族富于思辨和长于理性的思维基因,批判地继承和吸收了德意志民族的先哲们所创造和积累的思想理论成果。但是,马克思和恩格斯又是超越民族界限和国别囿限的世界伟人,他们在创立马克思主义时更多地批判、改造并吸收了历史上有益的人类思想和文化精华。这就决定了马克思主义决不仅仅是德国和德意志民族的文明与智慧,而是由世界不同民族的智慧共同锻造出的人类共有的世界性的文明成果。事实上,马克思主义的思想来源是极其丰富的。它吸收了几千年来人类思想文化的科学成果,其中既包括社会科学,又包括自然科学。马克思就曾经说过,法国复辟时期的历史学派也是他的思想来源。列宁在谈到马克思主义的思想源头时也指出:“马克思学说是人类在 19

收稿日期:2004-11-20

作者简介:宇文利(1972-),男,河北石家庄人,北京大学马克思主义学院 2002级博士研究生,研究方向为马克思主义理论。

世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。^{[11](P310)}

来自不同民族的思想与智慧融汇并丰富了马克思主义的内容,使得即使是在最初的思想源头上,马克思主义也已经不单独属于任何一个民族或国家独自的思想成果,而是不同民族与国家所共享的理论成果。

如同合金的属性要综合优于任何一种构成合金的单元金属的属性一样,马克思主义吸纳了西欧先哲们思想智慧的理性成分,同时又跨越和突破了它们的局限,获得了它们所难以比拟的成熟性和科学性。作为无产阶级解放斗争的学说,马克思主义的实践着眼点虽然最初较多地集中在西欧资本主义社会中无产阶级的生存状态和斗争状况,但显而易见,在马克思主义的字典里,绝没有把“无产阶级”纯粹定义和划定到类似于“西欧的无产阶级”那样的狭隘范围之内,而是在关照整个世界无产阶级的命运的基础上提出了科学见解。正是由于这种关照马克思主义获得世界性的意义,以苏俄领先的东方世界的无产阶级才在马克思主义的指导下,以首创的革命精神和伟大的革命气魄跨越了资本主义的“卡夫丁”峡谷,取得了无产阶级革命的伟大胜利,实现了马克思主义从理论学说与实践成功的巨大历史性转变和革命性飞跃。苏俄和东方社会主义革命的胜利,以美妙而生动的例子佐证了马克思主义的世界性意义。

任何一种理论的产生都不能脱离时空因素的限制,乃至其成熟甚至固定以后仍旧保留时空的印痕。马克思主义产生于特定的历史时代,有着独特的时代环境和地域环境。受具体社会历史进程、时代条件和环境的限制,马克思主义的具体内容及其表述在很多方面都是带有鲜明的时代特征和地域特征的。作为在特定时代背景下,由隶属于特定民族的时代伟人创立、丰富和发展的理论学说,马克思主义以民族化的理论形式展现出来,带有鲜明的民族性特征。此外,由于马克思主义运用于其中的各个民族与国家具体情况的复杂性和多样性,也决定了马克思主义的发展必然要采取丰富多彩的民族形式。这也给马克思主义及其发展过程打上民族化的深印。但是,马克思主义所关注的毕竟不是社会的细枝末节问题,而是着眼于人类社会与世界历史发展中的带有普遍性的重大时代命题,并由此诞生、存在和发展。“在马克思主义里绝没有与‘宗派主义’相似的东西,它绝不是离开世界文明发展大道而产生的故步自封、僵化不变的学说。^{[11](P309)}”故此,马克思主义从实质内容上又是具有世界意义的和被普遍

化了的真理。从实践成果来看,俄国的列宁主义,中国的毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想,南斯拉夫的“自治社会主义”理论,朝鲜金日成的“主体思想”,越南的胡志明思想,甚至西欧一些国家的共产党所提出的“欧洲共产主义”理论都是为解决特定民族国家中具有共性的时代课题而产生的,都是在运用和发展马克思主义的过程中得到的理论收获,因此都应该属于马克思主义民族化的理论成果。它们的出现与发展为其他民族和国家提供了可能的具有借鉴意义的参照,又在事实上补充和丰富了马克思主义存在与发展的多样性,是马克思主义世界化的具体表现,符合马克思主义世界化的内在要求。

二、马克思主义的价值自觉体现了其民族化的殊别价值与世界化的普适价值的统一

任何有时代价值的理论都是应特定时代和特定任务的要求而产生并得以存在的。马克思主义一诞生就肩负着解决时代任务、回答时代课题的义务。但由于在特定时代中,小范围的民族任务与大范围的世界课题之间存在着不可回避的差距。因此,用于解决不同范围内不同民族国家具体任务的理论会展现不同的指导价值。马克思主义解决的是以民族化的形式表现出来的具有共性的世界化的课题,于是也就有了其民族价值和世界价值的共存。一般认为,马克思主义的殊别价值主要在其民族化过程中得到体现,而它的普适价值则在其世界化过程中得到展示。但由于马克思主义民族性与世界性的统一,在价值存在上就势必出现其民族化与世界化的结合。综观马克思主义发展史,从始至今,马克思主义都具有高度的价值自觉性。这种价值自觉性表现在马克思主义不仅在理论上承认自己存在着殊别价值,而且在以不断发展的理论成果指导不断变化的具体实践中要求实现其殊别价值。但由于马克思主义从其最本质的价值内涵上看是不仅仅局限于解决单个的、殊别的民族国家的问题的,它解决单独的民族国家问题的每一步,它的殊别价值的每一次实现,都从价值内涵上体现了其普适性,丰富了和发展了其普适价值。这样,虽然在价值实现上,马克思主义的实践和应用个体展现了其民族化的一面,但在价值存在上却又回到马克思主义世界化之中。所以,民族化和世界化的取向根本地统一于马克思主义的理论本体和实践个体之中。

马克思和恩格斯生活的时代是无产阶级和资产阶级之间矛盾空前激化的时代。无产阶级反对资产阶级的斗争在不同民族和国家内当然会有不同形式

和特点上的差异与殊别,但体现在根本矛盾对立上又具有明显的共同性,这种共性在整个无产阶级和资产阶级对立的世界范围内是普适的。这种普适性的成因,正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所指出的:“随着资产阶级的的发展,随着贸易自由的实现和世界市场的建立,随着工业生产以及与之相适应的生活条件的趋于一致,各国人们之间的民族分隔和对立日益消失。”^{[2](P291)}而“现代的工业劳动,现代的资本压迫,无论在英国或法国,无论在美国或德国,都是一样的,都使无产阶级失去了任何民族性”^{[2](P283)}。由于资产阶级对无产阶级的压迫和剥削具有普遍性,无产阶级反抗资产阶级的革命斗争和运动与之相应地具有了世界性。因此,马克思主义在指导不同民族和国家内无产阶级革命斗争中的民族化价值也会扩大并体现出世界化价值。按照这种世界化价值的要求,“在无产者不同的民族的斗争中,共产党人强调和坚持整个无产阶级共同的不分民族的利益”^{[2](P285)}。也就是说,为了达到消灭资产阶级统治的目的,无产阶级必须做到“全世界无产者,联合起来”^{[2](P307)}。在对马克思主义的理论认识上,马克思和恩格斯本人对自己所创立的学说有充分和深入的价值自觉。应该承认,他们是马克思主义民族化的殊别价值与世界化的普适价值的统一论者。从创立这一伟大学说伊始,马克思和恩格斯就明确表示过这一理论只是“一般基本原理”,“而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”^{[3](P681)}。这就表明,即便对于马克思主义的创立者而言,它的普适价值也在于它只是一种原则和行动指南,“它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”^{[3](P742-743)}。与此同时,由于不同民族和国家的国情不同、环境不同、所面对的具体任务和所要解决的具体问题也存在差异,在运用和实践马克思主义时也应该体现其殊别价值,不能不加甄别、照搬照抄、盲目遵从教条,而是应该“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^{[2](P248)}。马克思和恩格斯对马克思主义的这种殊别价值同样有着清醒的认识。马克思明确指出:“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^{[4](P433)}恩格斯也强调:“原则只有在符合自然界和历史的情况下才是正确的。”^{[5](P374)}他在致维·伊·查苏利奇的一封信中对马克思主义的历史理论评价说:“在我看来,马克思的历史理论是任何坚定不移和始终一贯的革命策略的基本条件;为了找到这种策略,需要的只是把这一理论应用于本国的经济条件和政治条件。”^{[3](P669)}

在理论自觉之外,马克思和恩格斯在指导国际共产主义运动的实践活动中也表现出了对马克思主义民族化的殊别价值和世界化的普适价值相统一的高度价值自觉性。马克思考虑到国际工人运动中不同协会组织所隶属的民族和国家情况的差别,指出:“由于每个国家工人阶级的各种队伍和不同国家的工人阶级所处的发展条件极不相同,它们目前所达到的发展阶段也不一样,因此,它们反映实际运动的理论观念也必然各不相同……我们协会根据自己的原则允许每个支部在不违背协会的总方向的情况下自由制定它的理论纲领。”^{[6](P393-394)}恩格斯也高度关注不同民族和国家之间存在的差别,多次对德国以外的工人政党的活动予以革命的指导。他教导美国社会劳工党要自觉地“向绝大多数本地的美国人靠拢”,成为“彻底美国化的党”^{[3](P394)}。在1887年致弗·凯利-威士涅威茨基夫人的信中,恩格斯又明确地提出了“马克思主义美国化”的命题,指出:“愈少从外面把这种理论硬灌输给美国人,而愈多由他们通过自己亲身的经验去检验它,它就愈会深入他们的心坎。”^{[3](P681)}

需要强调指出的是,也正如上面所引证的那样,无论是在马克思和恩格斯的理论视界中,还是在马克思主义的运用与实践中,马克思主义指导不同民族和国家的实践所体现出来的民族化的殊别价值与其作为基本原理和根本指导原则所体现的世界化的普适价值总是相依共存、彼此统一的,其中一方的存在和发展丝毫不会掩盖和抹煞另一方的存在和发展,相反会赋予对方以更大的理论意义和实际价值。

三、马克思主义的实践规律证明了其民族化的运行轨迹与世界化的终极命运的统一

马克思主义是科学的思想学说,更是革命的实践理论。实践的观点是马克思主义首要的基本的观点,实践也是马克思主义生命和活力的源泉。马克思主义的实践历程由不同民族按照符合本民族实际的原则,沿着具有其民族化特色的道路进行,但其实践的指向又都是符合马克思主义的基本规定性的。由于马克思主义从本质上说是给予人类社会发前途和命运导向的科学理论学说,无产阶级解放全人类、实现共产主义的最终目标也是具有普遍性的世界化的目标,因此,马克思主义的实践过程就体现出一种民族化的运行轨迹与世界化的终极目标相结合、相统一的规律性。也就是说,由不同民族按照其民族化的道路各自朝共产主义前进,最终使共产主义的目标在全世界普遍实现,这是马克思主义被运用和践行以来的历史给出的一条基本规律。

理论与实际相结合总归要找到一个结合点,这个结合点就是实践。任何实在意义上的实践都不是抽象的,而是具体的,有条件的。运用和发展马克思主义的实践更是如此。马克思曾深刻指出:“共产主义不是教义,而是运动。它不是从原则出发,而是从事实出发。共产主义者不是把某种哲学作为前提,而是把迄今为止的全部历史,特别是这一历史目前在文明各国造成的实际结果作为前提。”^{[2](P210-211)}由于不同民族和国家在政治、经济、文化、历史传统和风俗习惯等方面千差万别,这就要求各国无产阶级在运用和发展马克思主义时,必须研究并切实地从自己国家的历史和现实条件出发,制定富有自己民族特色的理论、路线和政策,实现马克思主义的民族化。这才是符合马克思主义内在要求的科学的实践方法,也是使得马克思主义得以科学运用和合理发展的现实道路。

在领导国际工人运动和无产阶级革命的伟大实践中,马克思和恩格斯指出了通过各具特色的民族化的斗争实践道路来达到共产主义最终胜利的问题。他们批驳了运动中存在的那些割裂民族国家斗争和世界范围运动关系的思想观念和行动倾向,指出:“工人为了本身的解放,首先是在现代民族国家的范围内进行活动,同时意识到,它的为一切文明国家的工人所共有的那种努力必然产生的结果,将是各民族的国际的兄弟联合。”^{[5](P308)}为使工人运动沿着正确的方向前进,马克思和恩格斯强调指出:“我们从来没有断言,为了达到这一目的(指工人夺权,推翻维护旧制度的旧政治——引者注),到处都应该采取同样的手段。我们知道,必须考虑到各国的制度、风俗和传统。”^{[7](P179)}他们还指出:“如果不就内容而就形式来说,无产阶级反对资产阶级的斗争首先是一国范围内的斗争。每一个国家的无产阶级当然首先应该打倒本国的资产阶级。”^{[2](P283-284)}这就意味着,各国运用马克思主义的实践应该遵循首先将其民族化的原则和方向,但同时也必须意识到无产阶级革命是具有历史意义的世界革命,马克思主义民族化的过程也就是其世界化的过程。正是在此意义上,马克思和恩格斯指出:“无产阶级只有在世界历史意义上才可能存在,就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的存在才有可能实现一样。”^{[2](P87)}我们知道,共产主义是人类至高至善的远大目标和美好愿望,它在全球的最终实现是一项世界性的、普遍的、共同的事业,必须要经历一个不断把马克思主义世界化并在马克思主义世界化的实践中实现共产主义的过程。因此,在马克思

主义从民族化迈向世界化的历史进程中,民族化只是实践马克思主义的重要途径和实现轨迹,它为达到马克思主义的世界化提供前提和奠定基础,而实现世界化才是实践马克思主义的终极目标。当然,马克思主义世界化的实现是建立在其一步步成功地实现民族化的基础上的,实现马克思主义民族化的每一步,同时也是实现马克思主义世界化的每一步。

马克思主义的后继者在领导不同民族和国家无产阶级革命的过程中,通过探索认识到必须实现马克思主义民族化的实践规律。列宁是实践并成功实现马克思主义民族化的杰出代表。他认为,“对于俄国社会党人来说,尤其需要独立地探讨马克思的理论,因为它所提供的只是总的指导原理,而这些原理的应用具体地说,在英国不同于法国,在法国不同于德国,在德国不同于俄国”^{[8](P274-275)}。针对国际共产主义运动中马克思主义急需民族化的现实需要,列宁明确指出:“只要各个民族之间、各个国家之间的民族差别和国家差别还存在(这些差别就是无产阶级专政在全世界范围内实现以后,也还要保持很久很久),各国共产主义工人运动国际策略的统一,就不是要求消除多样性,消灭民族差别(这在目前是荒唐的幻想),而是要求运用共产党人的基本原则(苏维埃政权和无产阶级专政)时,把这些原则在某些细节上正确地加以改变,使之正确地适应于民族的和民族国家的差别,针对这些差别正确地加以运用。在每个国家通过具体的途径来完成统一的国际任务,战胜工人运动内部的机会主义和左倾学理主义,推翻资产阶级,建立苏维埃共和国和无产阶级专政的时候,都必须查明、弄清、找到、揣摩出和把握住民族的特点和特征……”^{[9](P200)}在实际领导俄国革命的实践中,列宁科学地认识并实际贯彻了马克思主义民族化的原则。他结合时代背景和俄国国内情况,科学地运用马克思主义阐明了俄国革命的一系列基本问题,领导俄国人民实现了社会主义革命的胜利,在理论和实践上丰富和发展了马克思主义,并把马克思主义推进到一个新的发展阶段,即列宁主义阶段。列宁主义从实质上说是马克思主义在俄国实现其民族化的理论成果,也可以说是马克思主义俄国化的实践结晶,是俄国化的马克思主义。

中国的马克思主义者在运用马克思主义过程中也认识到马克思主义民族化的重要性,逐渐摸索出马克思主义中国化的实践规律。毛泽东结合中国的国情和革命的实情,在领导中国革命的实践中提出了马克思主义中国化的历史命题。他指出:“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的

民族形式才能实现。马克思列宁主义的伟大力量,就在于它是和各个国家的具体的革命实践相联系的。对于中国共产党来说,就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体环境。……使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性。……把国际主义的内容和民族形式分离起来,是一点也不懂国际主义的人们的做法,我们则要把二者紧密地结合起来。^{[10] (P534)}由于毛泽东领导中国人民成功地解决了在中国革命实践中马克思主义中国化的重大课题,他当之无愧地堪称成功迈出马克思主义中国化步伐中的第一人。继其之后,邓小平和江泽民又根据中国社会的实际成功地推进了马克思主义中国化的进程,为中国特色社会主义建设事业的蓬勃而持续的发展奠定了基础。

考察马克思主义自产生以来的历史,可以得出一个重要结论:马克思主义若要保持其生命力,就必须深入到实践中;而若要在实践中得到发展,就必须沿着民族化的轨迹,朝着世界化的目标不断迈进。到今天为止,马克思主义民族化已经取得了可喜的巨大成功,但其世界化的目标远未实现。由于马克思主义民族化的过程在一定程度上也是使马克思主义的世界影响不断扩大的马克思主义世界化的过程,因此,只要有马克思主义民族化的不断前进,就必然会实现马克思主义世界化的终极目标。事实证明,马克思主义的俄国化、中国化以及现代西方的马克思主义民族化过程都在实际上大大加快和推进了马克思主义更为深刻的世界化的进程,使马克思主义真正在世界上的一些民族中生根、开花和结果,并因此而改变了这些民族乃至整个世界历史的进程。诚然,实现马克思主义的民族化本身就是一个不易的过程。列宁在谈到马克思主义俄国化时曾经说过:“俄国在半个世纪里,经受了闻所未闻的痛苦和牺牲,表现了空前未有的革命英雄气概,以难以置信的毅力和舍身忘我的精神去探索、学习和试验,经受了失望,进行了验证,参照了欧洲的经验,真是饱经苦难才找到了马克思主义这个惟一正确的革命理

论。^{[9] (P136-137)}寻找马克思主义既然如此之难,实现马克思主义从民族化到世界化的进程中则更不会一帆风顺,难免会因遭遇挫折而出现类似于前苏联和东欧那样的折戟沉沙,但历史的进程始终会沿着既定的规律迈进,不会因为小小的漩涡而改变其根本走向。反思马克思主义的实现轨迹,探寻马克思主义的终极命运,人们不得不把目光聚焦在一个重大事实上,那就是,马克思主义已经走出并正沿着一条从民族化到世界化的现实道路前进。也恰如列宁所指出:“我们已经开始了这一事业。至于哪一个国家的无产者在什么时候,在什么期间把这一事业进行到底,这个问题并不重要。重要的是,坚冰已经打破,航船已经开通,道路已经指明。^{[9] (P568-569)}这条道路,既已肇始,便能延伸,而马克思主义在全球最后的胜利将终归体现到它经由民族化而到达世界化的不断实践和不断运动之中。”

参考文献:

- [1] 列宁选集(第2卷)[C].北京:人民出版社,1995.
- [2] 马克思恩格斯选集(第1卷)[C].北京:人民出版社,1995.
- [3] 马克思恩格斯选集(第4卷)[C].北京:人民出版社,1995.
- [4] 马克思恩格斯全集(第27卷)[C].北京:人民出版社,1972.
- [5] 马克思恩格斯选集(第3卷)[C].北京:人民出版社,1995.
- [6] 马克思恩格斯全集(第16卷)[C].北京:人民出版社,1964.
- [7] 马克思恩格斯全集(第18卷)[C].北京:人民出版社,1964.
- [8] 列宁选集(第1卷)[C].北京:人民出版社,1995.
- [9] 列宁选集(第4卷)[C].北京:人民出版社,1995.
- [10] 毛泽东选集(第2卷)[C].北京:人民出版社,1991.

责任编辑:韩大强

ON the unification of Marxism's nationalization and its globalization

YU Wen-li

(Institute of Marxism, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: In both the theoretical supposition by Marxist writers and the authentic history of developing Marxism, a common result is revealed, that is, Marxism has been moving forward in the planar direction of nationalization and globalization since its birth. From the source of thought, value consciousness and its law of practice, we might perceive the unification of its nationalization and globalization.

Key words: Marxism; nationalization; globalization; unification