

· 思想政治教育 ·

分层视域下大学生思想政治教育的目标定位

汪玉峰¹, 王文芳²

(1. 天水师范学院 政法学院, 甘肃 天水 741001; 2. 中共天水市委党校, 甘肃 天水 741000)

摘要:大学生思想政治教育目标定位的实质是“培养什么人的问题”, 缺乏目标或目标定位不正确必然导致思想政治工作的盲目性, 影响到人才培养的方向和质量。基于教育学的分层理论, 大学生思想政治教育的目标体现为一个依次递进的层次化体系: 立德树人是思想政治教育的总目标, 道德品质的提升和政治价值的认同是大学生思想政治教育的层次目标。科学合理的层次目标体系, 不仅能使大学生思想政治教育有了明确的方向和内容, 而且也为广大高校思想政治工作者提供了明确的导向, 进一步增强了高校思想政治工作的针对性和实效性。

关键词:教育分层; 大学生; 思想政治教育; 目标定位

中图分类号: G416 **文献标志码:** A **文章编号:** 1003-0964(2014)06-0080-04

加强和改进大学生思想政治工作, 首先要知晓思想政治教育的目标, 没有明确目标或目标定位不正确必然导致思想政治工作的盲目性, 影响思想政治工作的效果。高校思想政治教育的目标是思想政治教育的出发点, 是引领思想政治教育活动正确发展的方向和旗帜, 是评价思想政治教育活动效果的标准和依据之一。本文基于教育学的分层视域, 结合大学生思想政治工作实际, 拟对大学生思想政治教育的目标问题作一些理论和实践方面的探索。

一、新时期大学生思想政治教育目标重新定位的重要性

大学生思想政治教育目标定位的实质是“培养什么人的问题”。思想政治教育的目标定位是思想政治教育活动中最根本的问题, 它指引着大学生思想政治教育的方向, 规制着大学生思想政治教育的内容, 它不仅能为思想政治教育明确人才培养的规格问题, 而且能为高校思想政治教育工作者提供明确的工作导向。长期以来, 思想政治教育一直发挥着对人们道德品质的培养和提升、扩大政治认同、传播主流意识形态、规范政治行为、促进政治稳定的作用。思想政治教育工作在动员广大青年学生树立有中国特色的社会主义共同理想等方面扮演着重要的角色, 在提高大学生思想道德素质和科学文化素质方面发挥着重要作用。然而, 改革开放以来, 伴随着社会主义市场经济体制的建立、发展和不断走向繁

荣, 经济生活日益多元化, 各种社会思潮层出不穷, 一些人的社会主义信仰和政治认同出现危机, 致使传统的大学生思想政治教育目标选择面临着严峻的挑战, 也逐渐暴露出过去目标定位存在的问题。这些问题主要体现在三个方面。一是目标定位过分抽象, 缺乏操作性^[1]。例如曾经提出的培养又红又专的社会主义事业建设者和接班人的目标定位, 提出了“红”的要求, 形象生动, 很有必要, 但对“红”的规范与把握往往难于具体, 在实践中往往流于形式。二是目标定位偏重政治性, 遮蔽人性。在过去以政治运动为中心的社会条件下, 思想政治教育过分强调政治方向、政治立场和政治态度等问题, 忽视了人性的培养和提升。一味追求崇高, 使思想政治教育的社会意义凌驾于人的其他所有价值之上, 乃至让人们在明知不具备道德能力的情况下还要“出于责任”去履行道德义务, 使得思想政治教育不断培养出伪善的人格, 人成为道德的工具, 崇高也沦为一种乌托邦^[2]。三是目标定位脱离实际, 忽视个性。思想政治教育在目标要求上坚持先进、远大是必要的, 但对所有学生不分层次地一律按高标准要求, 就会造成思想政治教育“一刀切”的问题, 个性的培养被忽视和淹没, 从而使思想政治教育脱离实际, 难以被多数学生接受, 导致长期以来思想政治教育效果不明显^{[3]64-66}。大学生思想政治教育目标定位的偏向势必会影响思想政治工作的效果。思想政

收稿日期: 2014-08-20

基金项目: 国家社会科学基金西部项目(10XKS0016); 2011年天水师范学院中青年教师科研资助项目

作者简介: 汪玉峰(1976-), 男, 甘肃天水人, 讲师, 博士, 主要从事马克思主义理论、思想政治教育研究。

治教育本身是一个动态的、具体的过程,其目标定位应在动态中选择坐标。大学生思想政治教育的目标定位要在充分考虑大学生的思想状况、文化水平和心理特点的基础上,还应充分考虑其差异性、层次性等特征。而教育学的分层理论无疑为我们合理定位思想政治教育的目标提供了理论依据。

二、大学生思想政治教育分层的理论与现实依据

(一) 大学生思想政治教育分层的理论依据

思想政治教育是一个诸多因素相互联系、相互作用的矛盾系统,各因素之间既对立又统一。但是,仅仅承认对立关系和统一关系,还不能把握矛盾,只有把这两种关系内在地统一在一起,才能形成对于矛盾的正确认识。根据矛盾的思维方法,我们认为,思想政治教育矛盾关系的两个对立面应是个人的思想品德与社会的意识形态,其矛盾反映的应是个人的思想品德与社会意识形态之间既对立又统一的关系;个人的思想品德与社会的意识形态之间的矛盾关系正是思想政治教育内部联系与外部联系的统一^[4]。因此,“个体品德的培育”既是思想政治教育功能的体现,也是思想政治教育的基本目标之一;意识形态的形成或“政治认同”既表现了思想政治教育的政治功能,同样也是其重要目标的体现。从思想政治教育现象来看,这两个对立面恰恰构成了既对立又统一的矛盾关系,并通过思想政治教育达到了内在的统一。而这两个方面正是确立思想政治教育分层的哲学依据。

教育学分层理论的理论基础为布卢姆的掌握学习理论。当代美国著名心理学家、教育家布卢姆认为“只要在提供恰当的材料和进行教育的同时给每个学生提供适度的帮助和充分的时间,几乎所有的学生都能完成学习任务或达到规定的学习目标。”^[5]¹²⁷ 分层分类教育的提出,是基于尊重和承认学生的个性差异,是从学生的实际出发,使每个学生的个性、才能和品性都能得到发展。孔子“因材施教”的思想也正是分层教育思想的体现。

(二) 大学生思想政治教育分层的必要性

思想政治教育在本质上是一种培养人、塑造人、转化人、发展人、完善人的社会性教育活动,其教育伴随着个体成长的整个过程,而分层理论正好体现了过程和结果之间的联系。在层次性目标的引领下,思想政治教育工作要使受教育者在体验教育的过程中实现从易到难,从基本到特殊,从“个体品德的培育”到社会“政治认同”。当前,大学生思想政治教育的针对性和实效性不强,缺乏层次性的目标,在思想政治教育实践中易脱离实际,影响教育效果,

通过目标的分层就能有效地克服其不足。

首先,大学生思想政治教育的目标分层是“以人为本”理念在个体和群体层面的具体体现,能够增强思想政治教育的针对性。思想政治教育学是研究做人的工作的学问,而现实中人的思想观念、道德修养、政治觉悟等有很大的差异。因此,要做好大学生的思想政治工作,就不能采取“一刀切”的方式,而是要针对不同的对象,确立不同的教育目标。

其次,分层目标的确立,有利于提高思想政治教育的实效性。长期以来,思想政治教育忽略其目标的层次性、多样性,往往采用单一的目标,将一元化、同质化、板结化的价值强加给受教育者,忽略了作为道德主体的受教育者自身的有限性,导致思想政治教育的实效性不强,致使道德理想只能成为少数圣人的道德追求,与广大群众的道德要求无关^[2]。因此,只有确立切合教育对象思想实际的教育目标,才能够合规律、合目的、合理地对学生进行思想政治教育,促进大学生的全面发展,真正提高思想政治教育的实效性。另外,每个人由于思想品德的具体状况不同,知、情、意、行发展不平衡,思想政治教育不能从同一起点开始,因此,制订思想政治教育目标和内容体系,必须考虑教育目标的差异性和多样性。

最后,思想政治教育目标的层次性扩大了思想政治教育的受众范围。思想政治教育层次化、差异化的目标设计,实质上将思想政治教育的总体目标根据受众学生群体的不同,以及他们思想的差异分成若干不同的层次和阶段,可为不同群体、不同思想品德发展水平的大学生确定可能接受的起点,逐步向较高的层次和下一个阶段发展。这样,由于其目标的多样化扩大了其影响力和接受群体的广度,从而拓展了思想政治教育的空间范围。

三、分层视域下思想政治教育的目标体系设定

在现代管理科学中,有一个叫作“分层目标结构”的理论。这个理论告诉我们,目标是由总目标到具体目标构成的一个复杂的体系,在目标链中,目标由低到高,下一级目标往往是实现上一级目标的手段。思想政治教育目标的层次体系与群体的差异和人的思想层次分不开,人的思想是一个系统,大学生思想政治教育目标也应是分阶段和分层次的^[6]。

一般来说,目标是一个集合概念,作为集合概念的思想政治教育的目标,指的是一个目标系统,这个系统之内的多层次子系统就是等级、大小各不相同的目标类型。概括地说,思想政治教育的目标有总体目标和具体目标之分;因时间的不同,思想政治教育的目标有长期目标、中期目标和近期目标之分;因问题性质的不同,则有人格塑造目标和解决实际问题

题的即时目标之分;等等。在诸多复杂的目标类型中,总目标是“立德树人”,总目标通过层次目标而得以实现,而较为长期的政治认同和个体品德培育目标,是影响其他各类目标的层次目标。设计好这两大层次的目标,对于大学生思想政治教育的成败,具有决定性意义。

(一) 立德树人:大学生思想政治教育的根本目标

党的十八大报告明确指出“把立德树人作为教育的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”“立德树人”不仅是我国教育事业的根本任务,而且是当代大学生思想政治教育的根本目标。“德不可能自发形成而需要‘立’,人不可能自发成才而需要‘树’。‘立’,就是培育、修养、践行之意;‘树’,就是培养、造就、锻炼之意。‘立德’是为了真正‘树人’,而‘树人’首先就需要‘立德’。离开‘立德’谈‘树人’,因其缺乏前提与根基,而‘树’不好‘人’;离开‘树人’谈‘立德’,就会失去方向,‘立’不好‘德’。党的十八大报告中所说的‘立德树人’,既有着中华文明的深厚根基,又体现了时代发展的进步精神,是在新的形势和条件下提出的新的教育理念和教育目标,有着丰富的科学内涵和理论意蕴”^[7]。今天我们所强调的“立德”是指树立美德,就是要坚决树立社会主义核心价值体系和核心价值观,树立社会主义社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德等,这是最基本的层次和要求。“树人”是指要培养社会主义的合格建设者和可靠接班人,确保人才培养上有正确的政治方向。

(二) 大学生思想政治教育的具体目标

“立德树人”是思想政治教育的根本目标和指针,引导和规范着高校大学生思想政治工作的健康发展。立德树人这一总体目标在面对具体的对象时,总是要根据大学生成长成才的基本规律,把总体目标细化或分解成一些依次递进的具体目标。而其具体目标的确定又要基于思想政治教育本来的功能,即想干什么一定要基于能干什么。正确的思想政治教育功能观有助于确定合理的思想政治教育目标及其体系,如果思想政治教育目标的设置低于思想政治教育功能的限度,就无法发挥思想政治教育的最大效能,使思想政治教育实践流于平庸和琐碎。反之,如果思想政治教育目标高于思想政治教育功能所能达到的可能性,即想让思想政治教育完成它所不可能完成的事情,那么这个目标肯定是虚妄的、缺乏指导意义的,相应的思想政治教育实践必然夸大其词,力不从心,陷入假、大、空的低迷状态。

从思想政治教育的学科属性来解析思想政治教

育的功能给我们提供了一种新的思路。从科学性的角度来看,思想政治教育学科属性的简单公式应该是“政治学+教育学=思想政治教育学”。因此,它的基本功能实际上就是两个,即政治的功能和教育的功能。无论这个学科未来发展的命运如何,只要这个学科还存在,这两个基本功能就是永恒的^[8]。由思想政治教育学科的这一特点和对其功能的科学分析可以看出,教育的功能凸显了思想政治教育的“人性”特征,思想政治教育的“人性”是指“立德”,使大学生不断提升自己的道德品质和精神境界,成就健全人格。这是高校思想政治教育的目标之一。而政治的功能则凸显了思想政治教育的“党性”或“政治性”的特征,“党性”或“政治性”是指在“立德”的基础上使大学生接受主流的意识形态与基本的价值观念,增强政治认同,实现政治引导,把他们培养成为可靠的接班人则是思想政治教育的另一目标。由此可见,依据思想政治教育的总目标,又基于思想政治教育的基本功能的视角,高校思想政治教育的层次目标可以划分为道德品质的提升与政治的认同两个依次递进的层次。

1. 道德品质的培育

道德品质是指人的一种内在的心理素质,即品格,或者说是气质、习惯或品性,道德行为的积累即为道德品质^[9]。道德品质本质上表征着一种思想境界,体现为一种价值追求,是一种长期的、相对稳定的认知与信念的精神状态。个体道德品质的培养和提升是一个永无止境的过程,总是伴随着个体生命成长过程的始终。

在当前高校的思想政治工作实践中,重智育轻德育的现象依然没有得到应有的改观。德、智、体、美、劳“五育”并举,才是全面的健康的教育,才是符合人性的教育。而现在的情况是智育占了很大的比例,特别重视智育,德体美劳被忽视,甚至被淡化。为纠正过分重视应试教育的问题,中央或相关部门曾多次提出加强素质教育,而在素质教育中,思想道德教育最重要,也就是说“立德”最重要,最为根本。而思想道德教育中的核心问题是德行问题,即品德或品行问题。重视思想品德教育也是我们传统文化所一贯倡导的。另外,从精神性的角度来看,无论是中小學生、大学生乃至成人,作为现实的个人永远是未完成的人,其道德始终处于提升的状态之中。哲学人类学家舍勒说“人从不满足于周围现实,始终渴望打破他的‘此时——此地——如此存在’的界限,不断追求超越环绕他的现实——其中包括他自己的当下自我现实。”^{[10]43}可见,现实的个人的精神性决定了他们有精神安抚、精神归宿和精神提升等精

神性诉求;而人们道德的未完成性和无限提升的特性决定了人们的精神性诉求和人性的提升又是无止境的,永远处于不断的诉求之中。因此,通过现代思想政治教育不断满足现实的个人精神需要,提升人的道德品质,既是思想政治教育“人性”特征的体现,又是思想政治教育的重要任务和目标。

2. 政治认同的引导

思想政治教育一方面要引导人们正确地认识与理解自身,规范道德行为、塑造道德形象、提升道德品质;另一方面更要满足人的政治化需要,使其接受主流的意识形态与基本的价值观念,增强人们的政治认识能力,规范政治行为,培养和形成稳固的政治认同。引导大学生产生政治文化的需求,并不意味着人人都想成为政治统治者,实现对他人的控制和奴役,而这只是人类在政治社会中生存与发展的必然,是与人的政治生活相伴而生的一种自然欲望,是生活本身。正如马克思所说“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能的手段,也就是说,只有在共同体中,才可能有个人自由。”^{[11][19]}在真正的共同体条件下,每个人在自己的联合中获得自己的自由。

所谓政治认同,是指“人们在社会政治生活中产生一种感情和意识上的归属感。它与人们的心理活动有密切的关系。人们在一定社会中生活,总要在一定的社会联系中确定自己的身份,如把自己看作某一政党的党员、某一阶级的成员、某一政治过程的参与者或某一政治信念的追求者,等等,并自觉地以组织及过程的规范来规范自己的政治行为”^{[12]501}。政治认同本质上是对政治权力的信任,对政治价值的认同。思想政治教育作为人们政治社会化的重要形式,是培养和提高政治认同的基本路径,是思想政治工作的主渠道和主阵地。通过思想政治教育活动,引导当代大学生形成、巩固对中国共产党领导的中国特色社会主义的政治认同,培养大学生成为社会主义核心价值体系的忠实践行者、保护者和保证人,是高校思想政治教育的重要目标取向^[13]。思想政治教育作为人们政治社会化的基本形式,是对现存政治系统的正当性评说,是教育者对受教育者施加思想政治影响与受教育者接受教育影响相统一的实践过程。思想意识在根本上来源于实践,但是具体到个体的思想意识,除了个体实践和体验之外,主要是来自于教育所传授的信息。一方面,思想政治教育就是通过灌输、宣传等基本的路径和形式,将政治系统的政治价值传播给大学生;另一方

面,大学生则以自身的利益和发展需求选择和处理所接收的各种政治信息,形成一定的政治倾向,外显为一定的政治行为。思想政治教育的过程实际是施教者和受教者双向互动的过程。高校思想政治教育尽管还有着其他各种各样的社会价值,但最现实的任务和最直接的目标就是培养和提高大学生的政治认同^[14]。

总之,高校思想政治教育的主要目标就是要把符合时代发展要求的、代表前进方向的道德要求和政治要求,以丰富的载体和灵活的方式对广大大学生进行广泛引领和示范,既“立德”,又“树人”,通过层次化目标的引导,切实增强思想政治教育的针对性和实效性。

参考文献:

- [1] 张艳君. 和谐社会背景下高校思想政治教育的目标定位[J]. 思想政治教育研究, 2007 (3): 16-18.
- [2] 卢 岚. 当代思想政治教育的困境、归因与超越[J]. 理论与改革, 2011 (1): 114-117.
- [3] 教育部思想政治工作司. 大学生思想政治教育理论与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009.
- [4] 褚凤英. 思想政治教育本质再认识[J]. 探索, 2010 (3): 129-133.
- [5] 许增生. 层次教学法的理论与实践[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2002.
- [6] 龙汉武. 论高师学生思想政治教育目标的层次体系[J]. 韶关学院学报(社会科学版), 2006 (10): 154-157.
- [7] 陈 勇, 陈 蕾, 陈 旻. 立德树人: 当代大学生思想政治教育的根本任务[J]. 思想理论教育导刊, 2013 (4): 9-14.
- [8] 秦在东. 思想政治教育学科发展诸问题之我见[J]. 思想政治教育研究, 2010 (3): 7-10.
- [9] 魏英敏. 试论道德行为与道德品质[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2009 (5): 42-45.
- [10] 马克思·舍勒. 人在宇宙中的地位[M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 1989.
- [11] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [12] 中国大百科全书——政治学[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 2004.
- [13] 王新兴. 论儒家和谐思想对当代大学生和谐人生教育的指导意义[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2014, 34(3): 57-60.
- [14] 方旭光. 政治认同: 思想政治教育的目标取向[J]. 思想理论教育(上半月·综合), 2006 (1): 7-12.

(责任编辑: 金云波)