

大学生完美主义与学习动机的关系

——自尊的中介作用

葛 操,王 慧

(郑州大学 教育系,河南 郑州 450001)

摘 要:为探索大学生完美主义、自尊与学习动机间的关系,采用结构方程模型法,对 364 名在校大学生进行研究。结果发现:(1)自尊在积极完美主义与内部学习动机间起部分中介作用(中介效应为 17.53%);(2)自尊在消极完美主义与内部学习动机间起完全中介作用;(3)消极完美主义对外部学习动机有显著的正向预测作用($\beta=0.18, P<0.01$)。研究认为,大学生积极完美主义和消极完美主义通过不同途径对内部学习动机产生作用,只有消极完美主义对外部学习动机有一定的正向预测作用。

关键词:大学生;完美主义;自尊;学习动机;中介效应

中图分类号:B844.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1003-0964(2017)02-0036-04

学习动机指激励并维持学习者朝向某一目的的学习行为的动力倾向^{[1]215-222}。这种动力倾向可能来自个体内部,也可能源于外部,因此部分心理学家将学习动机划分为外部动机与内部动机,这也得到了不同动机理论及实证研究的支持。内部动机行动本身就是一种动力,是由个体对学习本身的兴趣所引起的动机,是学习者从事学习活动的最主要的决定力量;外部动机由外部诱因、奖惩等引起的,个体只对学习的结果感兴趣,并不喜欢学习本身^{[2]22-23}。对学习动机的已有研究大多集中在动机作为一种动力因素对学生学业成绩、学业态度等的直接或间接影响,对学习动机影响因素的研究也大多指向客观的外部因素,而探讨人格因素、认知成分对学习动机的研究较为缺乏,将外部动机与内部动机分开探讨的也不多。

完美主义是指追求完美的一种思维方式或人格特质,是多维度的心理建构。这是当前在完美主义的研究中经常采用的定义。实际上完美主义的定义在不同时期是不同的,最早的单维观完美主义主要是对完美主义消极的认识,倾向于将完美主义与精神病性或神经病性相联系^[3];二维观完美主义研究开始关注完美主义的积极方面^[4],即积极完美主

义;而对完美主义多维度的认识,主要有三种代表性的观点^[5]。本研究采用的是 Frost 等人的定义。他们依据完美主义心理产生的原因,把完美主义划分为六个维度:条理性、担心错误、父母期望、父母批评、个人标准、行动疑虑。中文版的定义将父母批评合并到了父母期望维度,并将条理性作为良性心理特征,即将 5 个维度划分到积极完美主义与消极完美主义两个大维度中^[6]。积极完美主义者追求现实的、合理的标准,并能从中获得自我满足与肯定,往往与高自尊、积极情绪等变量相关^[7];而消极完美主义者有比较高的标准,害怕失败,害怕让别人失望,行动前迟疑,常常与负性情绪相联系^[6]。

高校大学生对自己往往存在较高的期望,加上来自父母、社会的高期望,更倾向于产生追求完美的心态,更注重自己各方面的表现,而大学时期的人格发展特点又倾向于将学业与自我紧密联系,因此完美主义势必会影响到学业水平。已有研究中完美主义影响学业拖延的较多^[8],如 Burn 等的研究表明学业拖延与消极完美主义呈显著正相关。田芊和邓世昌探讨了自我效能感在积极完美主义与拖延行为的中介作用^[9]。林崇德和陈陈等的研究发现积极完美

收稿日期:2016-12-22

基金项目:民政部政策理论研究委托课题(2016MZRL010913);河南省教育科学“十二五”规划项目(2015-JKGHZD-0001)

作者简介:葛 操(1971—),男,河南郑州人,博士,教授,研究方向为认知与学习、心理测量与人力资源管理、心理咨询与治疗。

主义显著负向预测学业拖延,消极完美主义显著正向预测学业拖延^[10]。而邓世昌的研究表明外部学习动机、内部学习动机都能够显著地预测工科大学生的学业拖延^[11]。这些研究说明完美主义与学习动机之间也必然存在密切的联系,只是当前探讨完美主义与学习动机之间关系的研究较少,尤其是将完美主义与学习动机划分为不同维度,探讨两者各维度之间关系的研究更缺乏。因此,本研究目的之一就是深入探讨完美主义与学习动机间的关系,尤其是两者不同维度之间的关系。

完美主义作为一种人格特质,对学习动机的作用还可能会受到其他与认知相关变量的影响,如自尊。Besharat 对伊朗大学生的研究结果表明积极完美主义与自尊显著正相关,消极完美主义与自尊显著负相关^[12];韩树杰^[13]、孔文迪等^[14]的研究均表明大学生的自尊得分与完美主义总分及其各维度之间存在不同程度、不同方向的相关,而且自尊作为一种与自我评级有关的情绪自我调节变量,其高低势必会影响到学习动机的强度;逢宇等在对自尊和学习动机与学业成绩关系的研究中发现自尊能显著预测学习动机。因此,自尊是否在完美主义对学习动机的影响中起到一定的作用也值得进一步探讨。

综上所述,虽然国内外研究中分别研究了大学生完美主义与自尊、自尊与学习动机间的关系,但缺乏探讨三者间关系及三者各维度间关系的研究,尤其是缺乏自尊在完美主义对学习动机影响中可能存在作用的研究。基于此,本研究拟通过建立结构方程模型的方法探讨完美主义不同维度与学习动机不同维度间的关系,并验证自尊在完美主义对学习动机作用中的中介效应。

一、对象与方法

1. 对象

在河南某大学发放问卷 400 份,回收 364 份,回收率为 91%,其中有效问卷 328,有效率为 82%,大

一学生 84 人(男 38 人,女 46 人),大二 86 人(男 34 人,女 52 人),大三 76 人(男 40 人,女 36 人),大四 82 人(男 48 人,女 34 人)。

2. 研究工具

采用中文 Frost 多维度完美主义问卷^[6]。该问卷由 Frost 编制,可测量完美主义的典型认知、情绪和行为表现。中文版问卷由訾非和周旭修订,问卷共 27 项,采用 5 点评分法,包含 5 个维度,即条理性、担心错误、父母期望、个人标准及行动疑虑,其中条理性属积极完美主义,其余 4 个维度属消极完美主义。本研究中整个量表的内部一致性系数为 0.795,积极完美主义维度和消极完美主义维度的内部一致性系数分别为 0.841、0.783。

采用由田澜和潘伟刚编制的大学生学习动机问卷^[15]。该问卷包含声誉获取、利他取向、求知兴趣和能力追求 4 个维度,共 34 个项目,采用 5 点评分法,其中前 2 个维度得分之和为外部动机得分,后 2 个维度得分之和为内部动机得分。本研究中总量表的内部一致性系数为 0.869,外部动机和内部动机的内部一致性系数分别为 0.808、0.775。

采用 Rosenberg 自尊量表(RSES)。该量表是由 Rosenberg 编制,用来测量青少年一般的、单维的自我评价,即个体重视、尊重自身的程度,包含 10 个项目,采用 4 级评分法,其中第 3、5、8、9、10 项反向计分,得分越高表明自尊水平越高,根据以往研究的建议,去掉了第 8 题^[16],去掉后本研究中自尊量表的内部一致性系数为 0.802。

3. 统计分析

本研究采用 SPSS19.0 进行描述统计及相关分析,采用 AMOS21.0 建构模型,进行路径分析。

二、结果

1. 描述统计

大学生完美主义、自尊和学习动机及其各维度的成绩($M \pm SD$)见表 1。

表 1 大学生完美主义、自尊和学习动机的平均数及标准差($M \pm SD$)

自尊	学习动机	外在动机	内在动机	完美主义	消极完美	积极完美
30.84 ± 4.50	114.20 ± 23.64	46.44 ± 12.81	67.83 ± 12.71	79.49 ± 12.56	57.30 ± 11.6	22.19 ± 4.49

2. 大学生完美主义倾向分析

关于大学生完美主义倾向性的已有研究中,大多将訾非和周旭得到的大学生完美主义总分的均值(80.5)作为常模。将本研究中大学生完美主义总分与常模进行单样本 T 检验,检验结果表明两者不存在显著差异($t = -1.03, p = 0.31$)。将本研究中大学生消极完美主义得分与消极完美主义倾向临界值(69)进行单样本 T 检验,检验结果表明本研究中

大学生消极完美主义得分显著小于该临界值($t = -13.547, p = 0.00$)。

3. 大学生完美主义、自尊与学习动机的相关分析

大学生完美主义与自尊、学习动机的相关矩阵见表 2。

积极完美主义与自尊存在显著的正相关($p < 0.01$),与内部学习动机($p < 0.01$)、学习动机总分($p < 0.05$)也呈显著正相关;消极完美主义与自尊

存在显著负相关($p < 0.01$),与学习动机总分($p < 0.01$)、外部学习动机($p < 0.01$)呈显著正相关;自尊只与内部动机之间存在显著相关($p < 0.05$),与外部动机相关不显著。

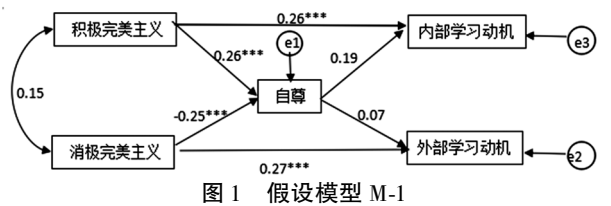
表 2 大学生完美主义与自尊、学习动机的相关矩阵

	自尊	积极完美	消极完美	学习动机	外在动机
积极完美	0.22**				
消极完美	-0.20**	0.16*			
学习动机	0.12	0.20*	0.25**		
外在动机	0.02	0.15	0.22**	0.91**	
内在动机	0.24*	0.30**	0.12	0.89**	0.63**

注: *表示 $p < 0.05$; **表示 $p < 0.05$

4. 完美主义、自尊与学习动机关系的路径分析

以积极完美主义、消极完美主义、自尊、内部学习动机和外部学习动机 5 个显变量,建立如图 1 所示的结构方程模型 M-1,并对该假设模型进行了检验, $\chi^2 = 87.218$, $df = 3$, $p < 0.001$, $CFI = 0.371$, $TLI = -1.097$, GFI 、 NFI 、 IFI 、 $AGFI$ 均小于 0.5, $RMSEA = 0.415$,模型拟合度较低。



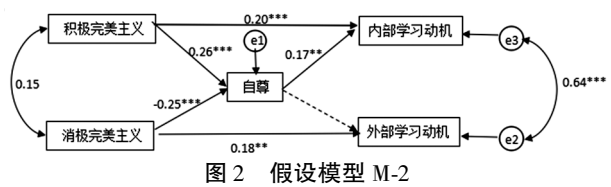
对模型 M-1 提供的数据进行修正,即将内部学习动机和外部学习动机的误差项之间建立起联系,再次对模型进行检验,模型的拟合水平有了很大的提高: $\chi^2 = 4.545$, $df = 2$, $p = 0.103$, $CFI = 0.98$, $TLI = 0.905$, $NFI = 0.968$, $GFI = 0.989$, $IFI = 0.982$, $AGFI = 0.918$, $RMSEA = 0.088$ 。这说明内部学习动机和外部学习动机虽然在动机来源上不同,但两者之间还是存在着密切的联系。

对模型进一步观察发现,自尊对外部学习动机的路径系数并不显著($p = 0.516$),于是删除自尊到外部学习动机的路径,得到修正后的假设模型 M-2 (如图 2 所示)。在该模型中,所有的路径系数都显著($p < 0.01$),模型拟合水平进一步提高: $\chi^2 = 4.965$, $df = 3$, $p = 0.174$, $CFI = 0.985$, $TLI = 0.951$, $NFI = 0.965$, $GFI = 0.988$, $IFI = 0.986$, $AGFI = 0.940$, $RMSEA = 0.063$ 。

5. 自尊的中介效应分析

由图 2 可知,积极完美主义和消极完美主义都对内部动机产生了影响,但各自产生影响的路径却不同。积极完美主义对内部动机的影响有两条路径:第一条是积极完美主义对内部动机的直接影响,直接效应的结果是 82.47%;第二条是积极完美主义通过自尊对内

部动机的间接影响,即自尊的部分中介效应,间接效应的结果是 17.53%。由此可以看出,直接影响是积极完美主义对内部动机的主要路径,而消极完美主义对内部动机的影响完全是通过自尊实现的,即自尊起到了完全中介作用。对于外部动机而言,只有一条影响路径,即消极完美主义对外部动机的直接作用,积极完美主义及自尊都没有对其产生任何影响。



三、讨论与结论

1. 大学生完美主义倾向分析

单样本 T 检验结果表明与訾非和周旭得到的大学生完美主义总分的均值(80.5)不存在显著差异,因此本研究所选大学生群体的完美主义处于中等水平。该结果与郑思^[17]、唐辉^[18]的研究结果一致。此外,研究者往往将 77 分作为区分消极完美主义者的临界值,即消极完美主义维度总分若大于 77 分表示被试属于消极完美主义者,而 69—77 分提示被试有消极完美主义的倾向。本研究中被试消极完美主义的平均分(57.3)明显小于 69 分,说明本研究选取的大学生群体消极完美主义水平偏低,他们不会给自己设置过高、不切实际的标准,并且乐于尝试、不惧怕失败。

2. 大学生完美主义、自尊与学习动机的相关分析

本研究发现,积极完美主义与自尊显著正相关,消极完美主义与自尊显著负相关。这与陈陈等的研究结果是一致的^[10]。积极完美主义只与内在学习动机显著正相关,消极完美主义只与外在学习动机呈显著正相关,该结果与其各自本质是相对应的,积极完美主义与内部动机都是指向个体本身的,而消极完美主义与外部动机都是指向个体外的因素。研究结果还发现自尊与内部动机表现出显著相关,说明大学生自我评价越积极,对自己价值感、重要感的体验越深刻,越能激励大学生主动学习。在一般情况下,我们会认为自尊较高的大学生为保持高的自我价值感、得到他人尊重的也会保持比较高的外在动机,但本研究没有得到自尊与外在学习动机的相关,这可能与所选的被试群体有关。

3. 自尊的中介效应分析

结构方程模型的建立及路径分析的结果验证了自尊的中介效应。首先,自尊在积极完美主义与内部动机中起到部分中介作用。这说明积极完美主义者除了为实现自己合理的、切合实际的高标准,会进

行主动、有条理、有计划的学习外,还会通过各种调节策略增强自我价值感、为赢得他人尊重而主动为自己制定合理的目标,主动学习,但直接效应还是最主要的影响路径。其次,自尊在消极完美主义与内部学习动机间起到完全中介效应。Canter 指出消极完美主义者经常因害怕自己失败、担心让别人失望,常给自己设置不切实际的目标。因此,消极完美主义能显著的预测外部学习动机。但上文相关研究结果中并没有发现消极完美主义与内部动机的相关,说明虽然由于消极完美主义者各种不合理的信念存在,对内部动机的产生不会有太大的影响,但是也可以通过增强个体的自尊水平,使学生在面临新的学习任务时能够主动应对、学习。

本研究从积极和消极完美主义、内部和外部学习动机关系探讨了完美主义、自尊与学习动机三者之间的关系,有助于了解不同类型完美主义如何通过自尊影响不同类型的学习动机,有助于增加我们对学习动机机制的认识。此外,自尊在积极完美主义、消极完美主义与内部动机间不同的中介效应更加表明完美主义是一个多维度的存在,积极完美主义和消极完美主义对内部动机和外部动机预测作用的不同路径也表明学习动机也是个多维的概念^[19]。在日常的学习中,内部动机的培养比外部学习动机的培养更为重要,因此在教学中注重改变学生的非理性的标准或信念,培养积极完美主义特质、较高的自尊水平,进而提高学生的内部动机。

四、本研究不足及展望

Frost 的完美主义更多地关注完美主义产生的原因,而不是完美主义的本质。因此,未来研究可根据研究目的选择使用 Slaney 所定义的三维度的完美主义,该定义关注的是完美主义的本质。虽然研究发现,自尊是一个统一的连续体,但相关研究也发现,自尊其实包含自我肯定和自我贬低两个独立的维度^[20],两维度在完美主义不同维度与学习动机不同维度间的作用也是不同的。因此,在未来研究中可以将自尊不同的维度带入结构方程模型中,进一步探讨不同自尊维度与完美主义、学习动机的关系。经 AMOS 建立起来的结构方程模型只是以样本数据为基础的模型,本研究没有验证模型的外部效度如何。因此,在未来研究中,我们可以将样本随机分为两部分,一部分用于模型的建构与修正,另一部分用于验证该模型。

参考文献:

[1] 陈 琦,刘儒德.当代教育心理学(第2版)[M].北京:北京师范大学出版社,2007.

- [2] 赵思思.初中生归因、内疚和羞耻情绪与学习动机的关系研究[D].上海:华东师范大学,2012.
- [3] BURNS D. The perfectionist's script for self-defeat[J]. Psychology Today, 1980,14(6):34-52.
- [4] DUNKLEY D M, BLANKSTEIN K R, ZUROFF D C. Self-critical and personal standards factors of perfectionism located within the five-factor model of personality[J]. Personality and Individual Differences, 2006,40(3):409-420.
- [5] 迟昊阳,赵 冉,侯志瑾,等.大学生完美主义与拖延:成就动机的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2012,20(2):233-236.
- [6] 訾 非,周 旭.中文 Frost 多维度完美主义问卷的信效度检验[J].中国临床心理学杂志,2006,14(6):560-563.
- [7] 廖燕然,张进辅.完美主义的理论综述研究[J].保健医学研究与实践,2014,11(2):86-92.
- [8] CAPAN B E. Relationship among perfectionism, academic pro-crastination and life satisfaction of university students[J]. Procedia Social and Behavior Sciences, 2010,5(4):1665-1671.
- [9] 田 芊,邓世昌.积极完美主义对拖延行为的影响:自我效能感的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2011,19(2):221-224.
- [10] 陈 陈,燕 婷,林崇德.大学生完美主义、自尊与学业拖延的关系[J].心理发展与教育,2013(4):368-377.
- [11] 邓世昌.工科大学生自我效能感、学习动机与拖延行为的关系[J].贵州师范学院学报,2012,28(8):62-67.
- [12] BESHARAT M A. An investigation of the relationship between perfectionism and self-esteem in pre-college students[J]. Journal of Iranian Psychologists, 2004, 11(1):78-85.
- [13] 韩树杰,王媛媛,李建伟.大学生完美主义与自尊的相关研究[J].中国健康心理学杂志,2007,15(6):528-529.
- [14] 孔文迪,蒋京川.完美主义与自尊、应对方式的关系研究[J].中国健康心理学杂志,2012,20(2):264-267.
- [15] 田 澜,潘伟刚.大学生学习动机问卷的初步编制[J].社会心理科学,2006,21(6):682-686.
- [16] 田录梅. Rosenberg (1965) 自尊量表中文版的美中不足[J].心理学探新,2006,26(2):88-91.
- [17] 郑 思.大学生完美主义、自尊与学业拖延的关系及干预研究[D].南昌:江西师范大学,2014.
- [18] 唐辉一,丘 霞,陈 媛,等.大学生完美主义现状及其对孤独感的影响——自尊的中介作用[J].中国健康心理学杂志,2014,22(10):1577-1579.
- [19] 楚 翹,肖 蓉,林 倩.大学生拖延行为状况与特点研究[J].中国健康心理学杂志,2010,18(8):970-972.
- [20] QUILTY L C, OAKMAN J M, RISKOT. Correlates of the Rosenberg self-esteem scale methods effects[J]. Structure Equation Modeling, 2006,13(1):99-117.

(责任编辑:金云波)