

大学生创新创业教育路径探析

刘华超

(信阳师范学院 招生就业处,河南 信阳 464000)

摘要:大学生创新创业教育对人才培养和产业升级发展具有重大意义,但是目前我国大学生创新创业教育还存在诸多突出问题。针对我国创新创业教育呈现出的点状化、零星化、非均衡性分布的特点和创新创业教育理论研究滞后性的实际情况,需要国内高校学习和借鉴国外成功的大学创新创业教育经验,充实和完善我国大学生创新创业教育理论,不断完善创新创业教育课堂教学体系、创新创业教育实践体系,不断优化创新创业师资队伍,切实提高人才培养质量。因此,积极探索建构适合我国大学生的创新创业教育路径,大幅提高大学生的创新创业能力和创业成功率,不仅是深化我国创新创业教育改革的当务之急,而且是必由之路。

关键词:大学生;创新;创业;教育路径;教育改革

中图分类号:G640 **文献标志码:**A **文章编号:**1003-0964(2017)02-0088-04

与国外相比,近年来我国大学生的创新创业教育虽然取得了一些成效,但是总的来说,这些成效主要呈现出点状化、零星化、非均衡性分布的特点,成熟的、具有推广意义的大学生创新创业培养教育模式还未形成。我国对于创新创业教育理论的研究还处于起步阶段。因此,结合我国大学生创新创业教育实际特点,学习借鉴国外成功的大学生创新创业培养教育经验,充实完善我国大学生创新创业教育理论,积极探索建构适合我国大学生的创新创业教育路径,不仅是深化我国大学生创新创业教育改革的当务之急,而且是必由之路。

一、国外大学生创新创业教育及特点

国外大学生创新创业教育的特点主要体现在两个方面:一是创新创业教育理论研究的成熟程度高;二是政府对大学生创新创业的政策支持力度大。在西方,以美国为代表,拥有系统的创新创业教育研究体系和政策支持体系,在亚洲则以大学生创业率较高的韩国为代表。

(一)美国大学生创新创业教育特点

1912年,美籍奥地利政治经济学家约瑟夫·熊彼特在《经济发展理论》中提出“创新理论”,他认为创新就是将原始生产要素重新排列组合为新的生产

方式,以求提高效率、降低成本的一个经济过程。对于创业理论研究比较有代表性的学者有杰夫里·提蒙斯、史蒂芬·史宾纳利、唐纳德·库洛特科和理查德·霍杰茨,前面两位学者把创业看作是一种将思考、推理与运气相结合的行为方式^{[1][23]},后面两位学者把创业看作是变革和创造的动态过程^{[2][30]}。在这些创新创业研究理论基础之上,欧美,特别是美国建立起了比较成功的创新创业教育培养模式。

美国大学生的创新创业教育主要由两条路径、三种类型协调推进。两条路径是指以创新创业学科建设为终极目标的路径和以提升大学生综合创新创业素质及创新创业能力为目标取向的路径。三种类型是指“聚焦模式”“磁石模式”和“辐射模式”^[3]。“聚焦模式”以哈佛大学为代表,它是一种专业化的创新创业教育模式,由哈佛大学商学院和管理学院统筹管理创新创业教育的课程设置、经费筹集、师资培训、确定培养学生来源等各项创新创业教育事务,由该模式培养出来的大学毕业生,选择创新创业的可能性和比例是非常高的。“磁石模式”则是指在大学中依托商学院和管理学院成立创新创业教育指导中心,整合所有技术和优质资源吸引全校范围内学生结合自身状况和个人兴趣修习或辅修创新创业

收稿日期:2016-09-08 收修日期:2016-12-26

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(15JDSZ2043);河南省教育厅大中专毕业生就业创业研究课题(JYB2016079);河南省社科联调研课题(SK1-2016-2035)

作者简介:刘华超(1985—),男,河南淮阳人,讲师,主要从事职业发展与就业创业教育政策研究。

课程,它是具有一定开放性和运行便利性的创新创业教育模式,麻省理工学院是应用“磁石模式”的典型代表。第三种是康奈尔大学建构的“辐射模式”,与“磁石模式”相比,它是一种全校性质的培养教育模式。“辐射模式”的具体特点是在学校成立创新创业教育委员会,协调、管理和指导全校范围内的创新创业教育工作,为非商学院和管理学院学生创设良好的创新创业氛围,提供创新创业教育,鼓励不同学院教师积极参与大学生创新创业过程。

(二)韩国大学生创新创业教育特点

韩国的创新创业教育特点具体可概括为以下几个方面:一是政府设置创新创业扶持基金,提供创新创业信息服务,开办大学生创新创业专题或专业培训班;二是在每个高校建立大学生创新创业支援中心,严进宽出,为在校大学生提供便捷的创新创业“一条龙”服务;三是鼓励大学生回乡创新创业,并根据需要提供种植业、养殖业等专业技术服务^[4]。

美、韩两国大学生创新创业教育的路径虽有不同,但就创新创业教育对培养大学生的创新创业意识、创新创业精神和创新创业实践能力来说却具有异曲同工之妙。同时,由于美、韩两国的高等教育入学率非常高,美国高达89%^[5],韩国高达83.8%^[6],这无形中提升了大学生创新创业教育的覆盖面和接受系统创新创业教育的人数。这样就会催生两种结果,一是高创业率,如美国大学生的创业率在20%—23%之间^[7],韩国大学生的选择自主创业比例达到了28%之多^[6]。二是创业者的高学历和创业行业领域选择的高层次化,如美国创业者拥有本科学历的人数比率为51.7%^[8],他们选择创业的行业领域集中在中高科技技术行业和商业服务类行业;韩国创业者本科教育的比例也较高,创业领域集中在中高科技行业和附加值较高的农副产品加工业。这些系统创新创业教育所产生的教育效果是现今我国创新创业教育所无法企及的。

二、我国大学生创新创业教育的发展现状及主要问题

当前我国正处在建构良好创新创业政策的生态环境之中。为鼓励大学生创新创业,中央和地方政府为大学生提供了一系列的优惠政策,如创业平台、创业实训、创业服务和创业资助等,“可以预见,新一轮的创业浪潮将成为稳定中国经济增长的重要引擎”^[9]。

在新一轮的创新创业浪潮没有形成之前,分析当前我国创新创业教育的发展现状,总结在创新创业教育中存在的问题与不足,探索合乎我国创新创

业教育特点的教育路径就显得尤为重要。

(一)我国大学生创新创业教育的发展现状

我国高校创新创业教育起步于20世纪90年代末期,以1999年成功举办第一届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛为标志。此次大赛由120余所高校参与,提供参赛作品近400件,产生了广泛的社会影响,在全国高校范围内掀起了创新创业热潮。在这样的背景下,教育部于2002年4月份启动了高校创新创业教育试点工作,试点高校包括清华大学、黑龙江大学、中国人民大学等9所高校。通过10余年的努力,我国高校创新创业教育初步实现了由单纯地鼓励、引导在校大学生参加创新创业竞赛向探索建构特色创新创业教育模式过渡。归结起来,有以下几个特点。

一是以创新创业教育试点高校为依托,形成了多样化的典型的创新创业教育模式,如清华大学的深度聚焦教育模式、中国人民大学的课堂扩展教育模式、黑龙江大学的实体体验教育模式等。

二是以创新创业比较发达的区域高校为依托,形成了具有一定特色的创新创业教育模式,如浙江省温州大学的岗位创业教育模式等。

三是受鼓励创新创业政策的影响,我国大学生近几年选择创新创业的比例呈现出上升趋势。统计显示,2011年我国大学毕业生选择创业的比例为1.6%、2012年为2.0%、2013年为2.3%^[10]^[4],2014年为2.6%^[11],2015年为2.86%^[12]。

四是我国大学生创新创业的总体地域分布情况呈现非均衡性,沿海省份的高校毕业生选择创新创业的比例较高,中西部较低。其中“浙江省高校毕业生创业比例达到4.42%”^[13]。

五是我国创业者的受教育程度普遍偏低,创业行业选择趋于低端。与美国相比,我国创新创业者“拥有本科学历的比重占9.2%”,大约是美国的1/6。大部分创新创业者所选择的行业集中在餐饮、零售、电子商务等风险较小、投资较少、设施简单和低技术的顾客代理服务类行业,而选择基于中高技术的行业创业的比例不足2%^[8]。

我国创新创业教育的发展状态呈现点状化、碎片化特点,这与国外系统化的创新创业教育模式相比,差距与不足非常明显。因此,查摆问题,分析探究产生差距的原因就显得尤为重要。

(二)我国大学生创新创业教育存在的问题及原因

通过对我国大学生创新创业教育发展现状的分析可以看出,我国创新创业教育存在的问题整体上

可以概括为:一是具有全国性推广意义的创新创业教育模式还未建立;二是创新创业教育体系还处于起步阶段,与美、韩两国完善的创新创业教育体系相比,相去甚远。这些差距主要体现在:创新创业课程设计不合理、创新创业教育的师资力量匮乏、创新创业教育模式单一、创新创业教育配套机制不健全等四个方面^{[14]42-51}。究其问题产生的原因可以概括为以下几点。

1. 缺乏系统的创新型人才培育体系

创新型人才即具有强烈的创新创业意识和创新创业精神,并具有较强的创新创业实践能力的人。对他们进行培养需要依据科学的创新创业课程体系、专业的创新创业教育师资团队和大量的创新创业实践锤炼。也就是说,只有通过系统的创新型教育,才能培养出具有较强创新创业能力的创新型人才,才能提高大学生的创业成功率,进一步产生辐射效应。据东北师范大学发布的关于2015届高校毕业生的《中国大学生就业创业发展报告》显示,只有6.77%的大学生创业者接受过非常系统的创业教育,这无疑限制了创新型人才的培养。

2. 缺少完善的创新创业政策环境

大学生创新创业环境不仅包括金融支持服务、创新创业教育与培训服务、商务往来服务等软环境,而且包括大学生创新创业场地、基础设施等硬环境。近年来,大学生的创新创业环境虽然有所提升,但由于受工商、税务、社保制度、企业制度、市场信息透明度等各种因素影响,以及受创新创业工作人员管理服务的专业化程度不高等因素的制约,导致大学生创新创业困难重重。

3. 缺失系统化和专业化的指导与服务

虽然当代大学生富有一定创新创业激情和冒险精神,具有一定的基础理论知识,但是他们缺乏创新创业经验,他们在资本运作和市场把握等方面需要专门化、专业化的指导。整体来看,虽然许多政策支持对象包含大学生创新创业这个特殊群体,但是缺乏针对大学生创新创业这个特殊群体的专门化的政策服务。如在大学生创新创业资金的扶持方面,以河南省大学生为例,大学生创新创业启动资金,靠家庭投入的毕业生占总数的57.1%,合伙人共同出资的占22%,银行贷款的占17%,政府扶持的占1.6%,其他占2.3%^[15]。这些因素导致我国大学生创新创业的低成功率,造成创新创业教育在高校难以顺利开展。

三、我国大学生创新创业教育体系的建构路径

结合当前我国大学生创新创业教育存在的问题,以及与发达国家创新创业教育之间的差距,针对

问题和差距产生的原因,各高校作为深化创新创业教育改革的主体,应不断加强与政府部门、企业等的合作,根据学校专业设置、资源占有情况,以及学校的发展定位、人才培养目标等因素,结合自身优势与特点,借鉴美、韩等发达国家成型的创新创业教育经验,建构适合我国大学生的创新创业教育体系。笔者认为,建构路径需要在以下几个方面下功夫。

(一) 完善创新创业教育课堂教学体系

2012年,教育部发布《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》(教高厅[2012]4号)文件,要求把《创业基础》课程纳入高校必修课教学体系,要求《创业基础》课程不少于32学时、2个学分。但是,由于受多种因素的影响,全国各高校实施情况并不是很理想。以河南省为例,据调查显示,目前河南省82所高校中,仅有1/3的高校开设有与创新创业相关的课程。针对这种情况,各高校应根据自身实际情况,有计划有步骤地开设《创业基础》《创业学》《大学生创业指导》等创新创业基础课程,有计划有步骤地开设《创业机会识别》《技术创新的战略管理》《创业资本与企业成长》《项目运作与管理》《IPO管理》等技术性较强的创新创业课程,还要注重强化创新创业课程与其他学科之间的交叉与融合,补充大学生创新创业所需要的金融、管理、法律等相关知识。

同时,通过举办校园创新创业讲座、发展创新创业学生社团、开设创新创业专(选)修课程、开展创新创业经验交流、运用创新创业沙盘模式与创新创业仿真演练等多种方式,分层、分类对在校大学生进行创新创业通识教育、专业教育和实训实践教学,从创新创业观念、能力、技能和心理素质等层面对大学生进行引导、教育与培训,以提升大学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

(二) 完善创新创业教育实践体系

我国各高校在深化创新创业教育改革的过程中,应结合创新创业本身特性,强化实践实训环节,探索多种实践方式,完善实践体系,提升创新创业主体的能力。具体包括以下内容。

一是参考学习美国、韩国等国家的创新创业教育模式。各高校要积极联合政府、企业、金融机构以及其他非盈利社会组织,设置大学生创新创业基金,设立大学生创新创业援助中心、大学生创新创业实践与孵化基地、大学生创新创业园等,建立多种创新创业服务平台;整合校内外各种资金、技术、场地、信息等资源,为学生仿真模拟创新创业和自主创办、管理与运作实体企业创造条件,为学生走出课堂、贴近

企业真实经营环境,以及在实践实训中学习企业日常事务管理、市场营销、技术研发等企业运营和实际操作技能创造条件。

二是要积极组织学生参与创新创业社会实践活动。各高校要充分调动和运用校内校外各种资源,积极开发创新创业实践项目,鼓励学生成立创新创业实践团队,同时要建立和完善大学生创新创业的激励和导向机制,给予创新创业团队相应的指导和帮助。例如就某项大的具有市场前景的产品或服务,高校可组建专业的创新创业教师队伍指导帮助大学生创新创业团队制订创新创业计划,进行创业融资、创办企业、开拓产品或服务市场等创新创业指导服务。同时,也可以指导学生开办创新创业培训班、参与商品促销等简易创新创业项目。组织这些活动的目的在于通过课堂外的创新创业实践,帮助学生积累创新创业经验,培养大学生的创新创业意识和精神,同时提高大学生的创新创业技能。

三是以大学生创新创业项目和学生创业实践社团为载体,组织学生积极参与各种学校创新创业大赛和社会实践活动。如以笔者所在的工作单位为例,经常组织学生参加学校职业生涯规划、创新创业大赛,选拔优秀创新创业团队参与省级、国家级职业生涯规划大赛、创新创业大赛、“挑战杯”中国大学生创业计划大赛等活动,积极营造校园创新创业氛围,培养学生的创新创业意识和精神,提升学生的创新创业能力。

(三)优化创新创业师资队伍

由于我国创新创业教育起步较晚,几乎还没有一个高校具有较强实力的创新创业教育师资队伍,即“专业化、专家化、专职化”明显,融指导、教育、咨询、援助为一体的配备合理的创新创业师资队伍。当前,各高校创新创业师资队伍面临的共同问题是:各高校从事创新创业教育的教师只有很少人亲身经历过创新创业,且讲授的课程仅限于理论知识,传递的创新创业信息较为落后,难以达到教育目的,甚至会阻碍学生的创新创业的规划与实践。因此,各高校应积极开发利用专兼职师资资源,除了配备专家学者外,还应积极面向社会吸引更多的企业家、创新创业成功人士加入大学生创新创业教育队伍。各高校还可以派遣从事创新创业教育的青年骨干教师和从事管理学、经济学教育的专业教师到企业任职,或鼓励他们去创业,在实践中提升创新创业教育技能。同时,各高校之间还可以通过联合联动的方式,推进教师资源的流通互动,实现资源共享,增强教学师资

队伍活力,最终起到优化创新创业师资队伍和丰富完善创新创业教育模式的目的。

(四)切实提高人才培养质量

一是加强课程教材体系建设。高校要围绕多样化人才培养需求,构建内容丰富、形式多样、开放共享的课程教材体系,优化课程结构,保证实践课程比例,创新教育教学方法;要完善教学质量监控体系,加强专业设置、人才培养方案制定、课程教材建设、实践性教学环节及实施过程的质量管理,加强动态监测和数据管理;要建立能力和素质等多方面相结合的学生学业成绩综合评价体系,探索创新型、应用型、复合型、技能型人才培养的不同类型和层次要求的评价方式,突出学习、实践、科研、创新等多方面素质和能力的考评,形成过程性评价和终结性评价相结合的评价制度;健全协同培养机制,以提高实践创新能力为重点,推动学校、政府、行业企业、科研院所多方联手,共同制订培养目标,共同建设课程体系和教学内容,共同实施培养过程,共同评价培养质量,共同促进学生就业创业。

二是加强实践育人的工作目标。根据不同专业和人才培养要求,高校要科学构建实践教学体系,制定实践教学方案、实践教学标准和实践成绩考核办法,合理增加实践教学比重,全面实施理论与实践一体化、做中学、做中教、工学结合、工学交替、项目教学等教学模式,进一步加强大学生创新创业教育,认真实施大学生实践创新能力提升计划。

参考文献:

- [1] TIMMONS J A, SPINELLI S. New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century [M]. 北京:人民邮电出版社, 2014.
- [2] KURATKO D F. Entrepreneurship: theory, process, practice [M]. South-Western Cengage Learning, 2014.
- [3] 梅伟惠. 美国高校创业教育模式研究[J]. 比较教育研究, 2008(5): 52-56.
- [4] 丁钟佑, 李水山. 韩国大学生创业教育及启示[J]. 世界农业, 2011(5): 99-102.
- [5] UFEIC 诺加学友会. 中国大学 VS 美国大学: 高等教育现状分析 [EB/OL]. (2016-04-13) [2016-09-26]. <http://learning.sohu.com/20160413/n444094975.shtml>.
- [6] 李水山. 面对毕业生就业难 韩国怎样支持大学生创业 [EB/OL]. (2009-05-19) [2016-09-08]. http://world.jyb.cn/gjgc/200905/t20090519_274466.html.
- [7] 赵树璠. 为什么美国大学生创业率高 [N]. 光明日报, 2014-07-24(15).

(下转第96页)

体系建设工作持续开展提供基础保障。大学生个人征信体系建设涉及多个部门,面对多部门管理学生信用信息的现状,单靠一个部门很难把信息的录入、分析、审核等工作顺利完成。为此,必须把加强专门队伍建设提到高校管理的日程上来,建立学生个人信用信息管理的长效机制,有效实行“分权控制、动态管理、持续维护、多方联动”^[6]的运行机制;严格责任制,由一名校领导专门负责,统筹协调教务、招生、就业等部门,定期整合系统信息,并在信息收集、日常管理、评价等级等方面进行有益的探索和尝试。在具体管理工作中,要以学生自主参与为基础,辅导员队伍为骨干,保障信息畅通和资源共享。此外,鉴于大学生个人征信体系建设是一项对技术性、专业性要求很高的工作,这就需要高校定期对大学生信用管理人员在责任意识、业务技能水平等方面进行专门的培训。

(五)营造浓厚的高校信用文化氛围

信用文化是高校校园文化建设的核心内容之一,它是指“围绕信用组成的诚信、价值和契约三元素建设的意识、心理、观念、风尚、习惯,是人们在社会实践中形成的自觉尊崇的行动指南”^[7]。良好的校园信用文化是学生思想、纪律、道德、精神的外在表现和综合反映,影响学生的思想观念、价值取向和行为规范。为此,高校管理者应围绕信用价值,在全校范围内开展信用课堂知识教育、信用能力培养,倡导信用的品德追求;充分借助“两微一端”等网络新媒体,寓信用教育于知识性、趣味性的活动之中,将德育与智育、体育、美育有机地结合起来,培养学生的信用观念,使他们形成良好的信用行为;把信用教育纳入人才培养计划,开设信用专业课程,推行信用

普及教育,将信用观念植根于广大学生头脑之中,体现在言行之中;以产教融合的方式,与企业共同开拓信用文化融合之路。校园信用文化建设工作要将校园信用文化渗透在办学的各个环节中,要与企业开展全方位合作,在人才培养目标、课程体系、学生的行为习惯、专业素养等方面充分体现信用文化的要求。同样,学校的信用文化建设也要走出去,在深层次合作的基础上,借鉴优秀企业所取得的经验和典型做法,并使之与校园信用文化有机融合、兼容并蓄。只有实现校企信用文化间的互惠、互动、互融,才能更好地为共同打造信用社会贡献力量。

参考文献:

- [1] 郭肖明. 大学生诚信档案建设及其与社会个人征信体系关系的研究[D]. 广州:中山大学,2009.
- [2] 雷金牛. 论高校学生信用管理模式[J]. 西北师范大学学报(社会科学版), 2005, 42(4):82-86.
- [3] 王 键. 以社会主义核心价值观引领大学生诚信教育[J]. 教育文汇, 2015(4):18-20.
- [4] 林妍梅,王艳红. 高校建立健全大学生信用管理制度的研究[J]. 教育探索,2008(5):74-75.
- [5] 王涌飞. 我国个人征信体系研究[D]. 上海:上海交通大学,2010.
- [6] 袁本新. 大学生信用档案建设的问题和对策——以广东省大学生信用档案体系建设为例[J]. 思想教育研究, 2012(3):14-16.
- [7] 胡忠喜,商文怡,张怡涵,等. 论信用文化——高校文化建设的核心内容[J]. 云南社会主义学院学报, 2014(1):196-197.

(责任编辑:金云波)

(上接第91页)

- [8] 杨宜勇,曾红颖. 打通人才脱颖而出的“任督”二脉[N]. 光明日报,2015-06-24(02).
- [9] 刘 军. 我国创业政策体系构建的理论探讨[J]. 山东社会科学,2015(5):155-159.
- [10] 麦可思研究院. 2014年中国大学生就业报告[M]. 北京:社会科学文献出版社,2014.
- [11] 付 昊,苏徐博. 2014年创业大学生增幅超三成[EB/OL]. (2015-06-13)[2016-12-22]. <http://www.chinanews.com/cj/2015/06-13/7342126.shtml>.
- [12] 李双溪,赵丹丹. 报告显示:2015届高校毕业生创业率为2.86% [EB/OL]. (2015-11-28)[2016-09-26].

http://news.xinhuanet.com/fortune/2015-11/28/c_1117291733.htm.

- [13] 王 婷. 我省大学生创业热情高涨,就业季里创业“突围”[EB/OL]. (2014-06-17)[2016-09-08]. <http://zjnews.zjol.com.cn/system/2014/06/17/020085378.shtml>.
- [14] 李伟铭,黎春燕,杜晓华. 我国高校创业教育十年:演进、问题与体系建设[J]. 教育研究, 2013(6):42-51.
- [15] 李 杰. 河南省大学生创业现状调查研究[J]. 教育与教学研究,2015(3):89-91.

(责任编辑:金云波)