

· 心理学研究 ·

父母情绪表达、情绪教导对儿童攻击行为的影响

——情绪调节能力的中介作用

衡书鹏

(平顶山学院 河南 平顶山 467000)

摘要:通过对237名儿童及其父母、老师的问卷调查,考察了父母情绪教导、情绪表达与儿童情绪调节能力和攻击行为的关系。结果表明:(1)父母情绪教导对儿童攻击行为起抑制作用,而父母的情绪觉察和情绪接受对儿童攻击行为影响不明显;(2)父母消极情绪表达对儿童攻击行为有正向预测作用,而父母积极情绪表达对儿童攻击行为的预测作用不显著;(3)儿童情绪调节能力在父母情绪表达、情绪教导与儿童攻击行为之间具有中介作用,即父母情绪表达、情绪教导通过儿童情绪调节能力对儿童攻击行为产生影响。

关键词:儿童;父母;情绪教导;情绪表达;情绪调节;攻击行为;中介效应

中图分类号: B844.12 **文献标志码:** A **文章编号:** 1003-0964(2014)05-0024-05

一、引言

攻击行为是个体社会性发展的一个重要方面,是针对他人的敌视、伤害或破坏性行为^{[1]337-346}。儿童攻击行为是儿童诸多问题行为中十分普遍的一种,是在个体社会化的过程中慢慢形成,并逐渐泛化到其所处的不同环境中,危及他人和社会。儿童攻击行为对其青春期的不良行为、学业困难、药物滥用等具有显著的预测作用。因此,对儿童攻击行为的干预就显得尤为重要。以往的干预方式主要为行为管理训练,很少从情绪方面进行干预,这可能是由于缺少家庭情绪氛围与攻击行为之间关系的理论研究。近年来,从儿童情绪调节能力视角来探索儿童社会能力和攻击行为的发展逐渐成为研究热点^[2]。因此,我们认为对家庭情绪氛围和儿童攻击行为之间关系的研究具有重要的理论意义和实践意义。

父母情绪表达是家庭情绪氛围的主要方面之一,指父母在家庭中以言语或非言语形式表现出的与情绪相关,但并非总伴随着情绪的主要风格或模式^[3]。研究表明,父母情绪表达与儿童攻击行为的发展密切相关,如果父母经常表现出积极情绪,儿童在同伴交往中通常会表现较多的亲社会行为^[4];如果父母经常表现出消极情绪,儿童在同伴交往中通常会表现较多的敌意、攻击等问题行为。

家庭情绪氛围的另一个重要方面是父母元情

绪理念,指父母对自我或其子女情绪行为的一种认知态度与情绪反应特征,具体来说就是父母对孩子情绪的觉察、回应、接受和情绪管理的指导及父母的情绪表达^[5]。Gottman等人认为父母元情绪理念可分为情绪觉察、情绪接受、情绪教导三个维度^[6]。其中,情绪教导是一个重要方面。情绪教导指父母不仅对孩子的情绪知觉敏感,了解孩子的各种情绪反应,而且能够帮助孩子共同解决情绪问题,在面对儿童的消极情绪反应时,会给予儿童更多接纳和温暖的情绪反应,与儿童心平气和地讨论消极情绪产生的原因,教导儿童以更加积极的方式应对消极情绪。不同父母所持的元情绪理念不同,对自我或其子女的情绪就有不同的态度和反应^[7]。在元情绪理念上得分高的父母,对自己和孩子的情绪知觉敏感,对孩子的情绪反应重视,让孩子重视和关注自己的情绪,并帮助孩子体验和调节情绪。在元情绪理念上得分低的父母,则忽略孩子的情绪反应,并通过转移注意力来消除孩子的消极情绪^[8]。已有研究表明,父母元情绪理念与儿童社会行为和能力的发展密切相关。Denham的研究结果表明,父母对儿童积极和消极情绪反应越敏感,儿童社会能力发展水平就越高^[9]。父母元情绪理念与学前儿童情绪理解的发展密切相关,这是儿童社会能力的重要方面^[10]。已有研究揭示了父母情绪教导和儿童社会

收稿日期:2014-04-16

基金项目:河南省教育厅人文社会科学基金项目(2013ZC125)

作者简介:衡书鹏(1982-),男,河南南阳人,讲师,主要从事儿童心理学研究。

· 24 ·

行为,特别是和攻击行为之间的关系。研究者通过一项纵向研究发现,当孩子5岁时,若父母在情绪教导理念上得分高,那么当孩子8岁时就会有更多的亲社会行为和较少的问题行为^[11]。

以上研究表明,父母情绪表达和元情绪理念与儿童攻击行为直接相关,但这些研究并没有揭示出儿童攻击行为的机制。有研究者指出,父母情绪表达和父母情绪教导对儿童攻击行为的影响,可能是通过改变儿童某些社会情绪机能实现的,情绪调节在其中起重要作用。消极的家庭情绪表达会增加儿童情绪调节的数量,缺少情绪教导会使孩子缺少情绪调节的策略,也就是说父母情绪表达和父母情绪教导都和情绪调节密切相关。Garner 和 Power 的研究表明,如果父母经常表达消极情绪,那么儿童也会经常表现出消极情绪^[12]。Hooven 等的研究发现,父母的情绪教导对儿童情绪调节能力有显著影响^[11]。Gottman 等人的研究发现,父母的情绪教导通过儿童的情绪调控及父母养育方式对儿童社会能力和行为起间接作用^{[13]175-187}。也就是说,父母情绪表达和情绪教导首先会影响到儿童的情绪调节能力,进而对儿童攻击行为产生作用。

综上所述,父母情绪表达、元情绪理念与儿童情绪调节能力和攻击行为间存在着较为复杂的关系。已有研究表明,父母情绪表达、元情绪理念与儿童攻击行为之间除了直接关系之外,还通过一些中间因素间接影响儿童攻击行为,但现有研究很少将这些因素综合起来进行研究。鉴于此,本研究将考察父母情绪表达、元情绪理念与儿童攻击行为的关系,以期发现三者之间的关系模式。本研究假设父母消极情绪表达对儿童攻击行为具有正向预测作用,而父母积极情绪表达、情绪觉察、情绪接受、情绪教导对儿童攻击行为具有负向预测作用。本研究还将考察儿童情绪调节能力是否在其父母情绪表达、元情绪理念与儿童攻击行为之间存在中介作用。本研究假设儿童情绪调节能力在父母情绪表达、元情绪理念与儿童攻击行为之间具有中介作用。

二、研究方法

1. 被试

本研究采用分层整群抽样法,从河南省平顶山市三所幼儿园大中小班和一所小学的一年级选取部分儿童及其家长和教师作为被试。共发放问卷300份,剔除无效的问卷,剩余有效问卷237份,有效率为79%。儿童年龄($M_{\text{年龄}} = 60.24$ 月, $SD = 14.21$ 月),男孩121名(51.1%),女孩116名(48.9%);父母年龄($M_{\text{年龄}} = 27.3$ 岁, $SD = 8.26$ 岁),父亲96

名(40.5%),母亲141名(59.5%);每个班由两位老师作答,共8位老师,老师年龄($M_{\text{年龄}} = 25.2$ 岁, $SD = 8.33$ 岁),男教师3名(37.5%),女教师5名(62.5%)。

2. 研究工具

(1) 父母情绪表达问卷。采用 Halberstadt 及合作者编制,梁宗保等人修订^[14]的家庭自我表达问卷分别测量父母情绪表达。该问卷有积极情绪表达和消极情绪表达两个维度,采用 Likert 9 点记分,从“1”到“9”表示所描述的情况“从未出现”到“非常频繁”。问卷由儿童父母填写。该问卷的 Cronbach α 系数为 0.88,具有良好的信度。

(2) 父母元情绪理念量表。采用 Katz 和 Gottman 编制的父母元情绪理念量表^{[15]154-166}。该量表分情绪觉察、情绪接受、情绪教导三个分量表。采用 Likert 5 点记分,从“1”到“5”表示“完全不符合”到“完全符合”,由儿童父母填写。用样本数据对该量表的三维结构进行验证。修正后问卷拟合指数分别为: NNFI = 0.92, CFI = 0.89, RMSEA = 0.047。父母元情绪理念总量表的 Cronbach α 系数为: 0.79; 三个分量表 α 系数分别为 0.75、0.83、0.85。该问卷具有良好的信效度。

(3) 儿童攻击行为问卷。采用罗贵明修订的攻击行为量表测定儿童的攻击行为,有老师对每个儿童的攻击行为进行评估^[16]。该量表的内部一致性系数为 0.65,重测信度为 0.75,其结构效度指标为 0.85,具有良好的信效度。

(4) 情绪调节问卷。采用 Shields 与 Cicchetti 编制,张雷修订^[17]的情绪调节问卷对儿童的情绪调节能力进行测量。该问卷分积极情绪和消极情绪调节两个维度,采用 Likert 式 4 记分,从“1”到“4”表示“从未出现”到“经常出现”。采用父母报告的形式。该问卷的 Cronbach α 系数为 0.79,具有良好的信效度。

3. 数据处理

采用 SPSS17.0 和 Amos17.0 进行数据处理。

三、研究结果

1. 父母情绪表达、情绪教导、儿童情绪调节能力与儿童攻击行为的相关分析

本研究主要变量的描述统计量及相关分析结果见表1。由表1可知,父母消极情绪表达与儿童情绪调节能力显著负相关,与儿童攻击行为显著正相关;父母情绪教导与儿童情绪调节能力显著正相关,与儿童攻击行为显著负相关;儿童情绪调节能力与儿童攻击行为显著负相关;父母积极情绪表达、情绪

觉察和情绪接受与儿童情绪调节能力和攻击行为相关不显著。父母消极情绪表达、情绪教导与儿童情

绪调节能力和攻击行为四者间的相关均较高,可能预示着四者间存在中介关系。

表 1 各变量的描述统计及相关分析结果

变量	M 士 SD	1	2	3	4	5	6	7
父母积极情绪表达	5.27 士 1.34							
父母消极情绪表达	7.35 士 1.13	-0.357						
父母情绪觉察	4.26 士 0.52	0.217	0.215					
父母情绪接受	3.52 士 0.48	0.267	-0.326	0.124				
父母情绪教导	3.61 士 0.24	0.315	-0.259	0.224	0.341			
儿童情绪调节能力	2.58 士 0.49	0.246	-0.386**	0.257	0.375	0.471**		
儿童攻击行为	2.04 士 1.13	-0.251	0.473**	-0.351	-0.253	-0.624**	-0.715**	

注: p* <0.05; p** <0.01; p*** <0.001; 下同

2. 父母情绪表达、情绪教导、儿童情绪调节能力对儿童攻击行为的预测作用

采用分层回归分析方法,分别进行了儿童攻击行为对父母情绪表达、情绪觉察、情绪接受、情绪教导和儿童情绪调节能力的回归分析。在模型第一层进入父母情绪表达,第二层进入父母情绪觉察、情绪接受、情绪教导,第三层进入儿童情绪调节能力。由

表 2 可知父母消极情绪表达对儿童攻击行为的正向预测作用达到显著水平;父母积极情绪表达对儿童攻击行为的预测不显著;父母情绪教导对儿童攻击行为的负向预测作用达到显著水平;父母情绪觉察和情绪接受对儿童攻击行为的预测不显著;儿童情绪调节能力对其攻击行为的负向预测作用达到显著水平。

表 2 儿童攻击行为对父母情绪表达、情绪教导、儿童情绪调节能力的回归分析结果

预测变量	儿童攻击行为			
	β	t	R ²	ΔR ²
第一层				
父母积极情绪表达	0.12	0.257		
父母消极情绪表达	0.25	0.429**	0.131	0.089*
第二层				
父母情绪觉察	-0.25	-0.214		
父母情绪接受	-0.19	-0.351		
父母情绪教导	-0.35	-0.538**	0.237	0.145**
第三层				
儿童情绪调节能力	-0.38	-0.457**	0.246	0.173**

3. 父母情绪表达、情绪教导对儿童攻击行为的作用机制: 儿童情绪调节能力的中介作用

由相关分析和回归分析的结果可知,父母消极情绪表达和父母情绪教导对儿童情绪调节能力和攻击行为的预测达到显著水平,儿童情绪调节能力对其攻击行

为的负向预测作用达到显著水平。根据温忠麟等人提出的中介效应是否存在的判断标准,笔者认为儿童情绪调节能力在父母情绪表达、情绪教导与儿童攻击行为间具有中介作用^[18]。笔者采用路径分析法,检验了儿童情绪调节能力的中介效应,结果见图 1。

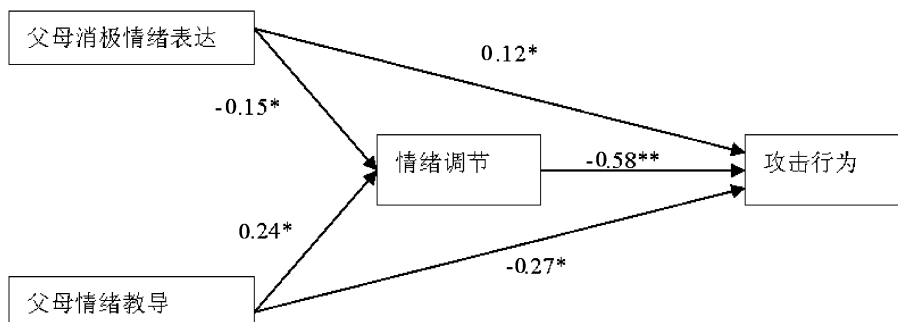


图 1 儿童情绪调节能力在父母情绪表达、情绪教导与儿童攻击行为间的中介模型

在儿童情绪调节能力的的中介效应模型中,我们设定父母消极情绪表达、父母情绪教导为预测变

量,儿童情绪调节能力为中介变量,儿童攻击行为为结果变量,采用结构方程模型中的路径分析法,对模

型进行了验证比较,从中选出最优模型,结果如图1所示。儿童情绪调节能力在父母消极情绪表达、父母情绪教导与儿童攻击行为间的中介模型的拟合指数为: $\chi^2 = 3.58$, $df = 3$, $\chi^2/df = 1.19$, $CFI = 0.95$, $NFI = 0.93$, $RMSEA = 0.058$ 。由图1可知,父母消极情绪表达对儿童攻击行为的总效应($\beta = 0.12 + (-0.15) \times (-0.58) = 0.207$, $t = 2.37$, $p < 0.01$),直接效应($\beta = 0.12$, $t = 0.54$, $p < 0.05$)及间接效应($\beta = (-0.15) \times (-0.58) = 0.087$, $t = 2.78$, $p < 0.01$)均非常显著。儿童情绪调节能力在父母消极情绪表达与儿童攻击行为间的中介效应比例为: $(0.087/0.207) \times 100\% = 42\%$ 。说明父母消极情绪表达对儿童攻击行为既有直接促进作用,又通过儿童情绪调节能力对儿童攻击行为间接产生促进作用。父母情绪教导对儿童攻击行为的总效应($\beta = -0.27 + 0.24 \times (-0.58) = -0.41$, $t = 2.32$, $p < 0.01$),直接效应($\beta = -0.27$, $t = 0.53$, $p < 0.05$)及间接效应($\beta = 0.24 \times (-0.58) = -0.14$, $t = 2.31$, $p < 0.01$)均非常显著。儿童情绪调节在父母情绪教导与儿童攻击行为间的中介效应比例为: $(-0.14/-0.41) \times 100\% = 34\%$ 。说明父母情绪教导对儿童攻击行为既有直接促进作用,又通过儿童情绪调节能力对儿童攻击行为间接产生促进作用。

四、讨论

1. 父母情绪表达与儿童攻击行为的关系

本研究发现,父母消极情绪表达与儿童攻击行为为显著正相关,这与本研究假设和已有研究结果是一致的。Denham等人的研究表明,如果父母经常表现出消极情绪,儿童在同伴交往中通常会表现较多的敌意、攻击等问题行为^[19]。父母在家庭中经常表现出消极情绪,会营造消极、紧张、缺少安全感的家庭情绪氛围,儿童在消极的家庭情绪氛围中,更容易受到父母消极情绪表达模式的影响,并把这种模式带入到家庭之外的社交场合,从而难以形成良好的社会技能,在和同伴的相处中会表现出更多不友好的情绪,并会增加攻击行为的发生。此外,父母对儿童表现出消极的情绪可能会激化儿童的消极情绪,使儿童很难形成成功应对压力情境的能力,当他们面对压力情景时,更有可能表现出消极情绪和攻击行为。

本研究同时发现,父母积极情绪表达与儿童攻击行为无显著相关,这与本研究假设和已有研究结果有所不同。Denham等人的研究表明,如果父母经常表现出积极情绪,儿童在同伴交往中通常会表现较多的亲社会行为,并会显著减少攻击行为的发

生^[4]。这可能是由于两个方面的原因,一是对父母情绪表达的测量方式不同所导致的测量敏锐性不同。Boyum和Parke认为与量表法相比,采用观察法对家庭中的情绪表达进行评估会更加敏锐,观察评估法可以观测到家庭情绪表达更细微的方面^[20]。本研究主要采用了量表法对父母情绪表达进行评定,可能对父母积极情绪表达的评定不太敏锐,虽然能清晰地反映出父母消极情绪表达和儿童攻击行为之间的关系,但是致使父母积极情绪表达与儿童攻击行为无显著相关。二是对儿童攻击行为评定的主体不同。在Denham的研究中,父母情绪表达和儿童攻击行为的评定者都是父母,而本研究是由老师评定儿童攻击行为,评定者的不同也可能成为导致父母积极情绪表达与儿童攻击行为无显著相关的原因。

2. 父母元情绪理念与儿童攻击行为的关系

本研究发现,父母情绪教导与儿童攻击行为呈显著负相关,这与研究假设和已有研究结果是一致的。说明父母的情绪教导有利于儿童认识到情绪的破坏作用,使儿童自觉进行情绪调节,从而减少攻击行为。已有研究发现,母亲的情绪教导能直接预测学前期儿童的亲社会行为,母亲在情绪教导上的得分越高,儿童表现出的亲社会行为也越多^[21]。因此,在日常家庭生活中,通过对儿童进行情绪教导,会使儿童表达更多积极情绪,并出现较少的攻击行为。

父母情绪觉察和接受与儿童的攻击行为无显著相关。原因可能有两个:一是相对于情绪教导,情绪觉察和接受方面的得分范围较小(在5点量表上的得分主要为3—4分),在这两个方面得分的局限使它们的相关受到限制;二是因为父母情绪觉察和情绪接受仅停留在对孩子情绪反应的觉察或接受方面,并没有对孩子的情绪予以指导和干预,因此对孩子应对消极情绪缺少必要的帮助,对减少孩子的攻击行为也没有太大的帮助。

3. 儿童情绪调节能力在父母情绪表达、情绪教导与儿童攻击行为间的中介效应

由研究结果可知,儿童情绪调节能力在父母情绪表达、情绪教导与儿童攻击行为间具有中介作用,即父母情绪表达、情绪教导通过儿童情绪调节能力对儿童攻击行为产生影响。具体来说,父母消极的情绪表达和对孩子情绪缺少教导,会导致儿童较低的情绪调节能力,进而引发儿童的攻击行为。因此,当儿童情绪调节能力成为攻击行为机制的一部分时,父母情绪表达、情绪教导对儿童攻击行为的影响

就更加显著。在四个变量的关系中,父母消极情绪表达和父母元情绪理念中的教导维度可以通过情绪调节影响儿童攻击行为,而父母积极情绪表达和父母元情绪理念中的其他维度则没有这种影响。基于此,对本研究的结果进行解释时应当更加谨慎。

本研究认为,影响父母情绪表达和情绪教导与儿童攻击行为间关系的因素可能有两个,即对变量的不同测量背景和不同报告者。父母情绪表达和情绪教导通过父母报告评定,与儿童家庭环境有关;儿童攻击行为则通过老师对儿童在学校中的同伴关系进行评定。与此相似的是,儿童情绪调节能力也是通过父母报告进行评定的,这也是间接关系产生的原因之一。在一定程度上,当仅把父母或老师的评定作为唯一的测量指标时,研究的理论模型与数据拟合度就会降低,也就是说研究结果的效度会降低。因此,从儿童家庭背景和同伴关系两个方面同时进行评定是很有必要的。

4. 本研究对实践的指导意义

本研究结果对父母进行家庭情绪训练和对儿童攻击行为的干预具有重要的指导意义。父母应该意识到家庭情绪氛围对儿童情绪调节能力、情绪表达和攻击行为的影响。在与儿童的交往中,父母应表达出更多积极的情绪,对儿童的情绪反应敏感,接受和指导儿童的消极情绪,从而营造良好的家庭情绪氛围。在良好的家庭情绪氛围中,儿童才能够培养情绪调节能力,并减少其攻击行为的发生。本研究也告诉我们,情绪调节影响是儿童攻击行为发生的重要因素,因此需要对儿童进行消极情绪的积极干预。如,愤怒情绪应对训练,可帮助儿童认识和管理自己的愤怒情绪,这种干预性训练可以有效提高儿童的情绪调节能力。

5. 研究的局限

尽管本研究发现了一些有意义的结果,但仍然存在着一些有待改进的地方。首先,本研究的结果在有些方面与以往研究不同。原因主要是由于选取被试的年龄段不同,本研究以小学低年级儿童和学前儿童为被试,这就使本研究的外部效度较低,即在研究结果的推论上具有较大局限,因此未来的研究应以纵向研究为主要方法。其次,本研究虽能够说明父母元情绪理念、情绪表达与儿童情绪调节能力和攻击行为的相关关系,但却无法揭示四者之间的因果关系。因此,将来的研究要进一步说明父母元情绪理念及情绪表达对儿童攻击行为的作用机制。

五、结论

通过对调查结果的分析,本研究得出以下结论。

(1) 父母情绪教导对儿童攻击行为起抑制作用,而父母情绪觉察和接受对儿童攻击行为影响不明显。

(2) 父母消极情绪表达对儿童攻击行为有正向预测作用,而父母积极情绪表达对儿童攻击的预测作用不显著。

(3) 儿童情绪调节能力在父母情绪表达、情绪教导与儿童攻击行为间具有中介作用,即父母情绪表达、情绪教导通过儿童情绪调节能力对儿童攻击行为产生影响。

参考文献:

- [1] 张文新. 儿童社会性发展[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1999.
- [2] LOCHMAN J E, LENHART L A. Anger Coping intervention for aggressive children: Conceptual models and outcome effects [J]. *Clinical Psychology Review*, 1993, 13(5): 785-805.
- [3] HALBERSTADT A. G, CASSIDY J, STIFTER C A, et al. Self-expressiveness within the family context: Psychometric support for a new measure [J]. *Psychological Assessment*, 1995, 7(2): 93-103.
- [4] DENHAM S A, GROUT L. Socialization of emotion: Pathway to preschoolers' emotional and social competence [J]. *Journal of Nonverbal Behavior*, 1993, 17(4): 205-227.
- [5] 叶光辉. 父母的后设情绪理念类型及测量[C]//胡台丽, 许木柱, 叶光辉. 情感、情绪与文化: 台湾社会的文化心理研究. 台北“中央研究院”民族学研究所, 五南图书出版公司, 2002.
- [6] GOTTMAN J M, KATZ L F, HOOVEN C. Parental meta-emotion structure and the emotional life of families: Theoretical models and preliminary analyses [J]. *Journal of Family Psychology*, 1996, 10(5): 243-268.
- [7] 叶光辉, 郑欣佩, 杨永端. 母亲的后设情绪理念对国小子女依附倾向的影响 [J]. *中华心理学期刊*, 2005, 47(2): 181-195.
- [8] 瞿鸿雁, 许远理, 黄玲玲. 父母元情绪理念对5~7岁儿童情绪调节的影响 [J]. *学前教育研究*, 2011, 197(5): 40-45.
- [9] DENHAM S A, MITCHELL C J, STRANDBERG K, et al. Parental contributions to preschoolers' emotional competence: Direct and indirect effects [J]. *Motivation and Emotion*, 1997, 21(4): 65-86.

(下转第67页)

参考文献:

- [1] 中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定 [J]. 实践(思想理论版) 2013 (12): 7-17.
- [2] 熊 煦,王 瑶,王自瑛. 现代大学制度下高校民主管理的内涵及实现途径[J]. 时代教育 2012 (21): 184.
- [3] 中共中央组织部组织二局,教育部思想政治工作司. 中国共产党普通高等学校基层组织工作条例——学习辅导读本[M]. 北京: 高等教育出版社 2011.
- [4] 刘 坚,刘 华. 论普通高等师范院校教学管理系统结构与功能[J]. 云南师范大学学报,1999 (6): 130-133.
- [5] 王 烽. 完善现代大学制度须重点理顺四个关系[J]. 中国党政干部论坛 2012 (10): 21-23.
- [6] 王 娜,李金博. 平衡积分卡在高校预算管理中的应用研究[J]. 经济师 2014 (1): 101-102.
- [7] 赵 丰,高宝山. 企业全面预算管理的风险与对策[J]. 当代经济 2011,上(23): 56-58.
- [8] 国务院法制办公室. 中华人民共和国工会法(实用版) [M]. 北京: 中国法制出版社 2010.
- [9] 毛泽东文集(第3卷) [M]. 北京: 人民出版社,1996.
- [10] 中共中央文献研究室. 论群众路线——重要论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社,党建读物出版社, 2013.

(责任编辑: 金云波)

(上接第 28 页)

- [10] 梁宗保,张光珍,陈会昌,张 萍. 学前儿童情绪理解的发展及其与父母元情绪理念的关系[J]. 心理发展与教育 2011 21(3): 233-240.
- [11] HOOVEN C, GOTTMAN J M, KATZ L F. Parental meta-emotion structure predicts family and child outcomes [J]. Cognition and Emotion, 1995 (9): 229-264.
- [12] Garner P W, Power T G. Preschoolers' emotional control in the disappointment paradigm and its relation to temperament, emotional knowledge, and family expressiveness [J]. Child Development, 1996 67(4): 1406-1419.
- [13] GOTTMAN J M, KATZ L F, HOOVEN C. Meta-emotion: How families communicate emotionally. Mahwah [M], New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1997.
- [14] 梁宗保,张光珍,陈会昌,等. 父母元情绪理念、情绪表达与儿童社会能力的关系[J]. 心理学报 2012 44(2): 199-210.
- [15] KATZ L F, GOTTMAN J M. The meta-emotion interview [M]. Unpublished, manual, University of Washington, Seattle, WA, 1986.
- [16] 罗贵明. 父母教养方式、自尊水平与大学生攻击行为的关系研究[J]. 中国临床心理学杂志 2008 16(2): 198-199.
- [17] SHIELDS A, CICCHETTI D. Emotion regulation among school-age children: The development and validation of a new criterion Q-set scale [J]. Development Psychology, 1997 33(4): 906-916.
- [18] 温忠麟,张 雷,侯杰泰,刘红云. 中介效应检验程序及其应用[J]. 心理学报 2004 36(5): 614-620.
- [19] DENHAM S A, RENWICK-DEBARDI S, HEWES S. Emotional communication between mothers and preschoolers: Relations with emotional competence [J]. Merrill-Palmer Quarterly, 1994 40(3): 488-508.
- [20] BOYUM L A, PARKE R D. The role of family emotionalexpressiveness in the development of children's social competence [J]. Journal of Marriage and the Family, 1995 57(4): 593-608.
- [21] LAGACE-SEGUIN D G, COPLAN R J. Maternal emotional styles and child social adjustment: Assessment, correlates, outcomes and goodness of fit in early childhood [J]. Social Development 2005 14(4): 613-636.

(责任编辑: 金云波)