

·中国史研究·

赖国地望与赖、厉关系论考

胡安莲

(信阳师范学院,河南 信阳 464000)

摘 要:从汉代以来,文献中对赖国地望的记载多有出入。关于赖国的地理位置,主要有四种说法:鹿邑县境,随州市西北,息县包信乡,商城县南。由于“赖”与“厉”在古代文献中通假,后来诸多典籍将“赖”与“厉”视为同一诸侯国。从而导致了异说纷呈,且不可调和。我们认为周代鹿邑之厉、随州之厉与息县之赖同时存在:河南鹿邑之厉为商代就已存在的诸侯国,在周代得以续存;随州之厉为炎帝后裔之国,可能在西周时期便亡于随国;息县之赖国为姬姓方国,前538年楚灭赖,迁其民于湖北宜城县,而另一部分赖人则南移至豫南的商城县南。

关键词:赖国;厉国;厉乡;褒信;鄢城

中图分类号:K204 **文献标志码:**A **文章编号:**1003-0964(2009)06-0139-04

赖国本为西周时期的一个小诸侯国,然而从汉代以来,文献中对赖国地望的记载多有出入。关于赖国的地理位置,主要有四种说法,一是在春秋时楚国苦县厉乡,即今河南省鹿邑县境;一在随县厉乡,即今湖北随州市西北;一在蔡之褒信,即今河南息县包信乡;一在殷城县,即今河南商城县南。出现这些异说的最核心原因在于“赖”与“厉”的关系。在古代文献中,“赖”与“厉”通假,两字通常会写成同一个字,所以,《左传》昭公四年载楚灵王“灭赖”,而《公羊》、《谷梁》二传并作“灭厉”。《史记·老子伯夷列传》云:“老子者,楚苦县厉乡曲仁里人。”《正义》曰:“厉音赖。”^{[1]1651}《汉书·地理志》“南阳郡”条云:“厉乡,故厉国也。”颜师古注曰:“厉读曰赖。”^{[2]1565}因此在后来诸多历史、地理典籍中,多将“赖”与“厉”视为同一诸侯国。

从史料上来看,西周至春秋时期,赖国与厉国是同时存在的,它们不仅源于不同的部族,并且有着极为不同的经历、结局,所处地理位置也不在同一区域。河南鹿邑之厉为商代就已存在的诸侯国,在周代得以续存;随州之厉为炎帝后裔之国,较早归属于楚人;息县之赖国为姬姓,亡于楚。

弄清“赖”与“厉”之间的关系,有助于我们了解西周诸侯分封的政策,也有助于研究春秋时期楚国吞并淮河流域诸侯国的历史和战略。

一、鹿邑厉国考略

《史记·老子伯夷列传》载:“老子者,楚苦县厉乡曲仁里人。”《正义》曰:“厉音赖。”^{[1]1651}春秋时楚之苦县在今河南省鹿邑县东10里。《春秋》与《左传》在鲁僖公十五年、十六年连续记载齐、曹等国征伐厉国的事件:

《春秋·鲁僖公十五年》:“齐师、曹师伐厉。”

《左传·僖公十五年》:“孟穆伯帅师及诸侯之师救徐,诸侯次于匡以待之。……秋,伐厉,以救徐也。”

《春秋·鲁僖公十六年》:“夏,齐伐厉,不克,救徐而还。”

齐国征伐厉国的起因是,徐人叛楚而与中原诸侯结盟,楚人伐徐,中原联军使用围魏救赵之法,通过攻打厉国而救徐国。所谓“诸侯之师”,按《春秋》所记为“鲁、齐、宋、陈、卫、郑、许、曹”之师也。^{[3]299}此次攻厉,以齐、曹军队为主力。由此可见,当时的厉国当为楚国的盟国。对于齐、曹所攻之厉国,学者认为即湖北随州之厉国。杜预说:“厉,楚与国。义阳随县北有厉乡。”^{[4]288}清人惠栋《左传补注》也承是说。

一些学者则认为此厉是在老子出生地厉乡之古厉国。明末的王夫之《春秋稗疏》僖公十五年“厉”条说:“齐桓率八国之兵以伐楚,尚次陞而不深入,

收稿日期:2009-06-18

基金项目:河南省哲学社会科学规划项目(2008FLS007)

作者简介:胡安莲(1963-),女,河南信阳人,副研究员,主要从事先秦两汉历史与古代文化的教学与研究。

安能轻率一曹,越江汉之北而向随乎?因此断定齐、曹所伐之“厉”即老子所出生之地“厉乡”。杨伯峻也说:“厉,国名,惠栋《补注》以为即桓十三年《传》之赖,在今湖北省随县之厉山店,此晋、宋以来之传说。王夫之《稗疏》则以为此又一厉,即今河南省鹿邑县东老子所生之苦县厉郡。以地理考之,齐移救徐之师以伐厉,《稗疏》之说较合。”^{[5]349-350}

考察前人所论,我们认为王夫之、杨伯峻等人的结论是正确的。诸侯伐厉之师原本“次于匡”,《中华古代地名大辞典》说:“匡,春秋宋地,在今河南睢县西三十里,《春秋·僖公十五年》:‘盟于牡丘,遂次于匡。’杜注:‘匡,卫地,在长垣县西南。’江永云:徐国在泗州,当时诸侯畏楚,虽无志于救徐,次师必稍近其地,长垣之匡,去徐其远。考河南睢州西三十里有匡城,其地属宋,次师或当在此。”^{[6]288}诸侯军所在之匡地距随州之厉有千里之遥,绝不会在短时间内长途奔袭并发动进攻的。而鹿邑之厉距离齐、曹、鲁等最近,所以从地理位置考察,《春秋》、《左传》所记齐、曹所攻之厉在今河南鹿邑县境。

鹿邑之厉国到底出现于何时?来自何部族?我们尚不能十分明确,但从一些文献与地下考古资料中,可以得到一些信息。

《逸周书·世俘解》说,周武王在克殷之后,连续派军队征讨商畿附近的方国,俘获了许多亲近于商人的诸侯王:“至告禽霍侯、艾侯,俘佚侯……告以禽宜方……百韦命伐厉,告以馘俘。……武王遂征四方……”其中对于“百韦命伐厉”一句中“厉”的解释,清人陈逢衡《逸周书补注》以为此厉即随县之厉乡。而顾颉刚则说:“按克殷后所伐国,大都在殷畿或者殷畿不远,此何以独在江汉流域,非。”并认为此厉即苦县东老子出生地之“厉乡”^{[7]118}。顾颉刚先生的质疑是正确的。

从《逸周书·世俘解》的记载可见,鹿邑之厉国早在商王朝时期就是一个与商人保持较好关系的诸侯国,后来在周武王的打击之下,归顺了周王朝,所以在周代才得以继续保持封地。

传世的《鲁大司徒匡》铭文曰:“鲁大司徒子仲白作其庶女砺孟姬媵匡,其眉寿万年无疆,子子孙孙永保用。郭沫若认为:砺,国名,为仲白庶女孟姬所适之国,即《春秋左传》僖公十五年齐鲁所伐之厉,地在今湖北随县北之厉山店”^{[8]195}。郭先生认为此“砺”便是古“厉”国是正确的,但认为即随县之厉国有待商榷。因为,随县之厉离鲁十分遥远,而鹿邑之厉即为鲁之西邻,所以《鲁大司徒匡》中所言之厉为鹿邑之厉国是比较合乎情理的。厉与姬姓之鲁国通

婚,也说明鹿邑之厉国非周人的后裔。

二、随州厉国考

湖北随州之厉国,其历史还是比较久远的。据《世本·氏姓篇》载:“厉氏,国名,神农生于厉乡,所谓烈山氏也,春秋时为厉国。”《汉书·地理志上》“南阳郡”条载:“厉乡,故厉国也。晋人杜预的《左传》注说:“赖国在义阳随县。”^{[4]113}《水经注》卷三十二“潏水”条说:“潏水北出大义山,南至厉乡西,赐水入焉。水源东出大紫山,分为二水,一水西径厉乡南,水南有重山,即烈山也。山下有一穴,父老相传云是神农所生处也,故《礼》谓之烈山氏。水北有九井,子书所谓神农既诞,九井自穿,谓斯水也。又言汲一井则众水动,井今堙塞,遗迹仿佛存焉。亦云赖乡,故赖国也。有神农社。赐水西南流入于潏,即厉水也,赐、厉声相近,宜为厉水矣。”

从成书于先秦时代的《世本》到汉代的《地理志》和魏晋南北朝时期的相关典籍都记载周代在随州地区有一个厉国存在。此厉国在湖北随州之厉乡,但其具体位置却有不同的说法。

清人顾栋高《春秋大事表》和高士奇《春秋地名考略》都以随县北之厉乡在清代随州西北40里之厉山店一带。杨伯峻《左传·桓公十三年》注也采用这种说法:“赖,国名,今湖北省随县东北有厉山店,当即其地。”^{[5]137}

《路史·国名纪》曰:“厉,帝之潜邦,一曰列,是曰列山,亦曰丽山,即厉山。今随县之北厉乡即赖乡也。有厉山,在随县北百里,神农是生。春秋之厉国通为赖,然厉、赖异。”《路史》说其地在“随县北百里”,即今湖北随州东北殷店一带。

对于随州厉国的族源,《路史》定之为姜姓国,炎帝之裔。清人顾栋高《春秋大事表》和高士奇《春秋地名考略》均承是说,亦认为是神农氏之后的姜姓国。

随州之厉的历史事件未见于《春秋》和《左传》,《左传·鲁桓公十三年》载:“楚屈瑕伐罗,斗伯比送之。还,谓其御曰:‘莫敖必败。举趾高,心不固矣。’……楚子使赖人追之,不及。杜预说:“赖国在义阳随县。赖人,仕于楚者。”^{[4]113}实际上,此“赖人”当非随州之“厉人”,而是息县赖国之人。因为《左传》对“厉”与“赖”两国分的很清楚,从未将其混淆。

随州之厉国不见载于史书,是因为它近邻随国,可能在西周时期就为随人所吞并。

三、息县赖国考

宋人郑樵《通志·氏族略》载:“赖氏,子爵,今

蔡州褒信有赖亭,即其地也。昭四年,为楚所灭,子孙因国为氏。”《路史·国名纪》中除记随州厉国之外,还记有赖国:“赖,子爵,蔡之褒信有赖亭,楚灭之。非炎帝后赖。按《路史》所言,在周代厉与赖是同时存在的,随州为炎帝后裔之厉,而蔡之褒信却为另一个赖国。

宋代的蔡州褒信,即今天息县的包信镇,位于息县的西北部,处于淮河北岸的一片冲积平原之上。它的东北面有沈国,东有蒋国,南接息国、黄国,西近江国。其古城址位于包信镇傅店村周庄东南 350 米处,为一岗地,“广 150 米,袤 250 米。四周古城基依稀可辨,并有十余处火烧土,出土有陶鼎、鬲足和石斧等遗物”^{[9][394]}。早在 20 世纪 80 年代被确定为省级文物保护单位,从考古调查看,岗地上有一些西周联裆陶鬲残片,又有东周绳纹陶缸残片,可以证明,此地从西周至春秋时期都有周人居住。

赖国立国的时间,史料无载,据《息县志》说:“武王十三年,四月,周武王大封姬姓侯爵,封文王三十七子羽达为息侯。是年封赖国。”^{[9][1]}县志所载不知依据什么,但其结论显然有误。根据 2000 年 11 月 9 日“夏商周断代工程”正式公布的《夏商周年表》,武王克商的时间在公元前 1046 年。按照《夏商周年表》,商王武乙在位时间是公元前 1147 年至前 1113 年,所以前 1122 年正是商王武乙统治的年代,此时距周灭商还有 70 多年。所以公元前 1122 年建立息国、赖国之说不能成立。

周武王克商之后,“封诸侯,班赐宗彝,作分殷之器物。……封弟周公旦于曲阜,曰鲁。封召公奭于燕。封弟叔鲜于管,弟叔度于蔡。余各以次受封”^{[1][86]}。这是西周第一次大肆分封诸侯,时间是公元前 1046 年,作为守护淮河门户的两个姬姓之国息与赖的分封当在是年。

关于赖国的历史,在《左传·昭公四年》中对它的灭亡与迁移有一段较为详细的载:“(公元前 538 年)‘秋七月,楚子以诸侯伐吴。宋太子、郑伯先归。宋华费遂、郑大夫从。使屈申围朱方,八月甲申,克之。执齐庆封而尽灭其族。将戮庆封。椒举曰:‘臣闻无愆者可以戮人。庆封唯逆命,是以在此,其肯从于戮乎?播于诸侯,焉用之?’王弗听,负之斧钺,以徇于诸侯,使言曰:‘无或如齐庆封,弑其君,弱其孤,以盟其大夫。庆封曰:‘无或如楚共王之庶子围,弑其君、兄之子麇而代之,以盟诸侯。王使速杀之。遂以诸侯灭赖。赖子面缚衔璧,士袒,舆榱从之,造于中军。王问诸椒举,对曰:‘成王克许,许僖公如是,王亲释其缚,受其璧,焚其榱。王从之。迁

赖于鄢。楚子欲迁许于赖,使斗韦龟与公子弃疾城之而还。”

此次军事行动,参与的诸侯军队有楚、蔡、陈、许、赖、胡、沈、淮夷等^{[3][138]},先克朱方(春秋时吴地,治所在今江苏省丹徒县东南),然后回师顺便灭掉赖国。由于从七月到八月楚人连续的军事行动,杨伯峻认为非一支军队可以完成:“克朱方与灭赖盖两支军同时进行。以地理而言,会于申,申在今南阳市北。赖在今湖北随县稍东而北。若朱方,则在镇江市南。断无先克朱方,又回师灭赖,军旅来往数千里之理。依地理推测,楚师返郢,今湖北江陵县北纪南城,可以经赖而灭之,然后沿清发水至今武汉市,循江东下至朱方,则师旅不至过于疲劳。《传》先叙克朱方,由屈申为帅,而灭赖,则楚子自帅,故知分为二支军。”^{[5][1253]}实则不然,克朱方与灭赖当为同一支楚军,皆为楚灵王亲自率领。《春秋·昭公四年》云:“楚子、蔡侯、陈侯、许男、赖子、胡子、沈子、淮夷伐吴,执齐庆封,杀之。遂灭赖。”可证,伐吴的行动是楚灵王与诸侯共同参与的,并且从《左传》记载来看,诛庆封是楚灵王直接授命的。克朱方之后,楚灵王回师向西,在一个月时间里到达息县而灭赖,不仅时间上是允许的,行军路线也十分清楚。

赖国与黄国、息国、江国、蒋国、蓼国等皆为邻近诸侯国,而这些国家无论强弱、大小,皆已被楚人所灭:楚文王于公元前 683 年灭息,楚成王在公元前 648 年灭黄,穆王于公元前 623 年灭江、公元前 622 年灭蒋与蓼。这样淮河上游地区皆成为楚人实际控制区,赖国之所以能独存,是因为它对楚人的依附。黄、息、赖、蓼之地不仅是楚人抵御对手的重要屏障,也是楚人北进中原、东征淮河中下游的重要基地。然而,在楚穆王时已深入淮河中游,楚庄王又问鼎中原,楚共王又与吴国在今安徽、江苏境内反复争夺。所以楚灵王时期,赖国的存在对楚人已没有任何意义。这也正是赖国灭亡的原因。

但是,赖国毕竟是楚人盟国,再加上赖子服罪态度极好,所以楚灵王只是据其地,而并未灭绝其国,将其迁到鄢地另行安置。

四、赖国的迁移与延续

有学者认为,息县赖国与鹿邑赖国本属于同一国家,息县赖国是从鹿邑南迁而来。“日本学者白静川认为褒信之厉是苦县之厉迁移而来。可信。……苦县之厉国的南迁,大致在僖公十六年齐师再次伐厉之后,因担心齐国更大的报复而南徙就楚,与赖国因陈之压迫迁于南顿、许国因郑的侵伐而迁于叶的情形相仿。鲁昭公四年,楚灭厉而迁之于

鄢。^{[10][199]}

这种说法是不成立的,原因有二:其一,在春秋时代,大凡同一个国家的迁移,即使地望发生了变化,但是国名一般不会变化,如许国四迁,但仍然称许;蔡国两迁,还称为蔡,郑、顿、申、吕等都曾迁移,都没改变其国名,赖国即使迁移了,也不至于就一定要变厉为赖。其二,《左传》在记载厉与赖国两国的史实时,从没混淆,也可见《左传》作者在记录春秋史实时将它们视为两个不同的诸侯国。

从《左传》记载来看,可信的赖国迁移事件是在鲁昭公四年,楚人“迁赖于鄢”。鄢地在今湖北省宜城县南。

有学者以为赖人所迁之鄢地为今河南省鄢陵县,如朱绍侯《赖国地望与赖姓起源》一文认为:“当时的赖国在今河南省息县包信镇,楚灵王迁赖于鄢的鄢,是《左传·隐公元年》‘郑伯克段于鄢’的鄢,其地在今河南省鄢陵县。这就是说,楚灵王灭赖后,把赖国从今河南省息县包信镇迁至河南省鄢陵县。鄢陵在许昌以北,紧邻许昌,迁赖于鄢,必经过许昌,由此楚灵王才有了把许迁于赖(包信镇)的设想。从赖、鄢、许互迁关系来看,赖国地望在今河南省息县包信镇是可靠的。”^{[11][40]}

对赖所迁之鄢,杜预注曰:“楚邑。”^{[4][1247]}杨伯峻曰:“鄢,今湖北省宜城县南,桓公十三年《传》‘及鄢’,即此。”^{[5][1254]}今河南鄢陵之“鄢”,春秋时期属于郑国土地,所以赖国不可能迁于此地。因此,我们认为赖国所迁之鄢当在湖北宜城县为是。

赖人迁走之后,楚灵王欲把许国迁至赖人故地。所以让斗龟龟与公子弃疾两人在赖地为许国事先修缮城墙。同时筑城的还有几个地方:“咸宜筑城钟离,遂后强城巢,然丹城州来。东国水,不可以城。彭生罢赖之师。”^{[3][663]}钟离在今安徽凤阳县,巢在今安徽寿县南,州来在今安徽凤台县。它们与赖都在淮河上中游地区,也正是楚人统治的东部地区。因多雨、大水,没有完成修缮赖城的工程,所以此时远在叶县的许没有迁往息县,而是于昭公九年迁到了城父,即今安徽亳县东南七十里的城父集一带。

在后来文献中,又出现有关赖国在距息县不远的商城县境的记载。清人顾祖禹的《读史方輿纪要》卷五十“河南志”“商城县”条说:“商城县州东

南百九十里。东至江南霍丘县百十里,南至湖广罗田县百六十里。汉期思县地。刘宋置东苞信县于此,以旧苞信县为西苞信县。梁亦为苞信县,兼置建州及义成郡治焉。东魏为南建州及平高等郡。高齐因之。隋初州郡俱废,改置殷城县,属光州。唐初置义州于此。贞观初,州废,县仍属光州。宋建隆初,以宣祖讳,改曰商城县,仍属光州,寻省入固始县。明成化十六年,复置商城县。……赖亭在县南。春秋时赖国也。昭四年,楚灭赖,楚子欲迁许于赖。《后汉志》褒信县有赖亭故国。近《志》云:殷城县有赖亭。商城南部出现“赖亭”和有关赖国的说法,盖因当时楚人迁赖于湖北宜城之时,随赖子长途迁移的当为赖人的一部分,而另一部分则选择了留在故地。又因赖地已经为楚人所有,所以赖人的一部南移至距离息县不远的商城南方大别山区居住。为怀念故土,迁移到这里的赖人筑亭于此,后人遂误以为这里便是古赖国的故地。

迁移至湖北宜城的赖国,再也没有出现在史籍中,一是在楚国境内不可能有太多的自由与自主权,另一方面也是因为国力太过弱小,所以没有生存多久便宣告结束。

参考文献:

- [1] 司马迁. 史记 [M]. 上海:上海古籍出版社, 1997.
- [2] 班固撰,颜师古注. 汉书 [M]. 北京:中华书局, 1985.
- [3] 洪亮吉. 春秋左传诂 [M]. 北京:中华书局, 1987.
- [4] 杜预. 春秋经传集解 [M]. 上海:上海古籍出版社, 1988.
- [5] 杨伯峻. 春秋左传注 [M]. 北京:中华书局, 1981.
- [6] 臧励和. 中国古今地名大辞典 [M]. 香港:商务印书馆香港分馆, 1982.
- [7] 顾颉刚. 《逸周书·世俘解篇》校注、写定与评论 [C]//文史(第 2 辑). 北京:中华书局, 1998.
- [8] 郭沫若. 两周金文辞大系图录考释 [M]. 北京:科学出版社, 1957.
- [9] 息县志编委会. 息县志 [M]. 郑州:河南人民出版社, 1989.
- [10] 徐少华. 周代南土历史地理与文化 [M]. 武汉:武汉大学出版社, 1994.
- [11] 朱绍侯. 赖国地望与赖姓起源 [J]. 寻根, 1996, (2): 39-40.

(责任编辑:韩伟)