

# 数字经济文献综述

龚立新<sup>a</sup>, 唐梦雅<sup>a</sup>, 李俊<sup>a,b</sup>

(信阳师范大学 a. 商学院; b. 大别山区域经济发展研究中心, 河南 信阳 464000)

**摘要:**数字经济是由信息化技术的广泛应用所形成的促进经济结构转型、经济增长的重要经济形态。本文在回顾数字经济内涵、特征相关文献的基础上,从微观、中观和宏观层面就数字经济对社会发展影响的文献进行了梳理。文献分析发现:数字技术是数字经济发展的支撑核心,其快速发展赋能企业数字化转型,有助于优化就业结构、提升创业活跃度和刺激市场消费;同时,数字技术的推广能有效促进产业结构优化升级和经济系统的包容性增长。有关数字经济的研究需要在以下领域得到拓展:第一,理论框架的构建与完善;第二,区域差异性研究;第三,数字化治理研究。

**关键词:**数字经济;信息化;数字化治理

OSID:

**中图分类号:**F49**文献标识码:**A**文章编号:**1003-0964(2024)04-0037-05

数字经济(Digital Economy),最早见于美国作家唐·泰普斯科特(Don Tapscott)1996年的著作《数字经济:网络智能时代的承诺与危机》<sup>[1]20</sup>。1998年,美国商务部发布以“数字经济”为主题的报告《浮现中的数字经济 I》<sup>[2]30</sup>,描述了信息技术发展带来的深刻影响;之后又发布了《新兴的数字经济》《数字经济 2000》《数字经济 2003》等数字经济报告,以此追踪、分析数字经济可能给美国以及世界经济产生的影响。此后,数字经济逐渐被广泛接受。目前,数字经济是经济学研究中的重点研究对象,其研究文献大量涌现且研究热度不减。对数字经济相关文献进行梳理是一项基础性的工作,其对后续研究具有积极价值。本文主要通过对近期国内数字经济的相关文献进行梳理,以挖掘其关注重点和需要进一步拓展的领域。

## 一、关于数字经济的内涵研究

早期探讨数字经济的文献主要围绕其与互联网的关系展开研究<sup>[3]</sup>。Rob Kling 等认为数字经济的核心是数字技术<sup>[4]</sup>。James Wilsdon 强调电子商务

在生产、生活等多维度对经济发展具有影响作用<sup>[5]</sup>。Rumana Bukht 在界定了数字部门的基础上,将数字经济定义为“完全或主要来自数字技术的经济产出的一部分,其商业模式基于数字商品或服务”<sup>[6]</sup>。Abd Razak 等认为数字经济拓宽了个人、组织与机器之间的互联互通<sup>[7]</sup>。国内对数字经济的研究相对较晚。近年来,随着互联网平台的快速发展,数字经济与实体经济的融合日益密切。有关数字经济的内涵研究,国内学者最初从技术视角进行剖析,随后逐渐扩展到社会和管理等视角<sup>[8-14]</sup>。目前,现有研究普遍认同 G20 杭州峰会有关数字经济的概念表述,即数字经济是指以使用数字化的知识和信息作为关键生产要素、以现代信息网络作为重要载体、以信息通信技术的有效使用作为效率提升和经济结构优化重要推动力的一系列经济活动。

## 二、关于数字经济的核心特征研究

数字经济是由信息化技术的广泛应用所形成的促进经济结构转型、经济增长的重要经济形态。相关研究从6个方面对经济的核心特征进行了讨论。

**收稿日期:**2024-03-05**基金项目:**国家社科基金项目(15FJL023)**作者简介:**龚立新(1966—),男,河南信阳人,博士,副研究员,主要从事国民经济发展与对策研究;

李俊(1987—),男,河南固始人,博士,讲师,主要从事区域经济学、新经济地理学研究。

**引用格式:**龚立新,唐梦雅,李俊.数字经济文献综述[J].信阳师范学院学报(哲学社会科学版),2024,44(4):37-41.

GONG Lixin, TANG Mengya, LI Jun. Literature Review of Digital Economy[J]. Journal of Xinyang Normal University(Philosophy and Social Sciences Edition),2024,44(4):37-41.

(一)以数据作为关键生产要素

经济活动发展到信息化时代,数据已经成为继土地、劳动力、资本、技术等传统生产要素之后的又一重要生产要素,并在经济发展和价值创造过程中,扮演着关键作用<sup>[15]</sup>。首先,数据作为生产要素,具有零边际成本、复制无差异的特性,在参与经济活动的过程中,既可以为企业提高竞争力提供战略性资源,又能够突破传统要素的供给约束,降低各种经济活动的交易成本,提高资源配置效率<sup>[16]</sup>。其次,数据通过与其他生产要素的联动,为经济增长提供新的动能<sup>[17]</sup>。

(二)以数字技术为主要驱动因素

数字经济离不开数字技术的支撑<sup>[18]</sup>。以大数据、物联网、云计算、区块链等为代表的新型数字技术,在推动产业数字化和数字产业化过程中,扮演着主要推动力的角色。一方面,数字经济和传统产业的深度融合促进产业数字化发展,提高产业部门生产效率<sup>[19]</sup>。另一方面,数字技术的进步诱发跨领域的多样化数字需求,促进了直播电商、社区团购等新业态、新商业模式的形成,这些新的市场场景的应用,又加速了数字技术的采纳与创新,推动了数字经济的稳健增长<sup>[20]</sup>。

(三)以现代信息网络作为共享载体

现代信息网络作为数字经济的核心载体,不仅重塑社会成员和互动方式,衍生出平台经济和共享经济等新型经济形态,而且作为传播信息和知识的主要渠道,对提升经济增长的规模和质量起到了关键作用<sup>[21]</sup>。一方面,数字信息借助网络突破传统地域空间限制,增强经济活动的连续性。在多元化的网络空间中,传统的经济活动譬如购物、银行业务等均可在线完成,这提高了社会资源配置效率<sup>[22]</sup>。另一方面,数字信息的外溢性和共享性特点为落后地区提供了后发优势,有助于其跨越数字鸿沟<sup>[23]</sup>。此外,数字平台的发展催生了远程医疗、在线教育等新型服务,为数字经济的普惠性发展提供了可能<sup>[24]</sup>。

(四)以极强的渗透性促进产业融合发展

建设现代化产业体系,离不开实体经济的高质量发展<sup>[25]</sup>。信息技术和网络技术的渗透性正在加速数字经济与实体经济的深度融合,这一进程不仅模糊了传统产业界限,而且促进了二者的协同发展<sup>[26]</sup>。党的二十大报告指出,要“加快发展数字经济,促进数字经济和实体经济深度融合”。二者的融合,主要表现在:一是数据作为生产要素渗透到实体经济生产流通的全过程,并提升了生产效率和产品质量;二是实体经济的发展为数字经济提供丰富的数据资源<sup>[27]</sup>。

(五)以边际收益递增效应形成规模经济

根据梅特卡夫法则,互联网节点数的平方与其价值成正比。在互联网中,网络用户规模越大,数据量就越多,网络的总价值就越大,这体现出明显的边际效益递增<sup>[28]</sup>。一方面,数据要素具有易复制性和非竞争性等特性,边际报酬递减规律可能在数据网络效应的作用下失效;另一方面,利用网络效应可以有效提升数据要素的投入价值,促进边际产出的提高。在数字经济迅速发展的大背景下,企业的长期平均成本呈下降趋势,使其更有意愿去扩大生产规模以创造更大经济效益。同时,企业还可以将节省下来的成本购买先进设备,从而激活创新活力,增强生产能力<sup>[29]</sup>。

(六)以数字化治理促进数字经济可持续发展

数字经济的发展为人们的生活带来了便利,但也使社会面临着风险和挑战<sup>[30]</sup>。在网络空间中,不当的言行会对社会的文化产生负面影响;大量存储的数据被泄露或遭受攻击可能导致项目失败,造成巨大损失;此外,拥有先进技术和高水平数据处理能力的企业可能会形成行业垄断,会扰乱市场秩序等。信息化时代,在生产方式和商业模式发生变革的同时,也要求社会治理和政府治理的数字化转型<sup>[31]</sup>。

三、关于数字经济对社会发展的影响研究

(一)微观层面的影响

1. 数字经济助推企业创新发展

一方面,数字经济打破了企业组织内部、外部的边界,促进企业改善经营和管理模式<sup>[33]</sup>。在企业组织内部,数字技术的应用有利于提升组织协调能力,促进知识交流,优化管理流程,提高经营效率<sup>[34]</sup>。在企业组织外部,数字技术的应用突破了上下游企业之间和各行业之间的沟通障碍,促进企业形成跨地域和跨组织的协作载体,使不同地区的企业在价值创造上实现空间协同,并以数据和信息实时交换为核心实现虚拟聚集<sup>[35]</sup>。另一方面,数字经济提高了市场透明度,促使交易双方直接衔接,催生新的商业模式。互联网、大数据等先进技术的使用,使企业能够通过数字化平台精准获取消费者的需求和偏好,并将其快速反馈到产品的设计、研发和生产各环节<sup>[36]</sup>。消费者可以以较低的搜寻成本最大范围地在线选择产品并进行比较,降低试错成本;同时,通过虚拟聚集的方式,分享需求、互荐产品,形成示范效应,推动优质与高效的供给<sup>[37]</sup>。

2. 数字经济对就业的影响

从供给角度来看,数字经济的发展产生就业创

造效应。首先,数字技术的应用和创新提高劳动者的知识技能,促进生产效益和生产力的提高,这将直接引致企业增加设备和研发投入,扩大生产规模<sup>[38]</sup>,从而不断创造出就业岗位。此外,企业数字化技术的应用对传统岗位产生替代效应和创造效应,孕育出更多的新兴就业岗位,进一步刺激就业市场的增长和结构变化<sup>[39]</sup>。其次,由于第三产业固定资产占比较低且技术密集程度较小,数字化转型相对容易。随着第三产业在产业结构中的占比逐渐增大,这将进一步促进第三产业就业机会的增长<sup>[40]</sup>。

从需求角度来看,数字经济降低了人们的求职成本,提高了供需匹配效率。首先,求职者可以利用数字平台获取丰富的就业信息,降低求职搜寻成本<sup>[41]</sup>;就业人员同样可以利用互联网等数字技术,灵活选择工作地点,降低因工作需求而产生的迁移成本和心理顾虑,提高劳动力资源配置效率<sup>[42]</sup>。其次,数字金融服务有效解决中小企业融资难的问题<sup>[43]</sup>,提高创业效率,促成大众创业、万众创新态势。另外,互联网等信息技术的发展为创业者决策提供了丰富的信息资源,并通过加快信息交换和传播等途径提高了城市创业活跃度<sup>[44]</sup>。

## (二)中观层面的影响

中观层面的影响包含产业数字化和数字产业化的影响。

产业数字化是指利用数字化因素对传统产业进行改造升级的过程<sup>[45]</sup>。由于三大产业本身的特性,数字化一般按照三、二、一的顺序逆向融合。首先,服务业由于低固定成本和高交易成本的行业属性,数字化转型较快、难度较低,往往更具发展空间<sup>[46]</sup>。其次,制造业作为我国经济的压舱石,是产业数字化改造的主要领域。数字经济主要通过工业互联网与智能制造等方式,推动企业的数字化转型<sup>[47]</sup>。再次,数字经济可以通过对农产品产业链进行数字化转型,从而振兴农村经济<sup>[48]</sup>。

数字产业化是由大数据、人工智能等新技术驱动的数据要素价值创造过程。数字产业化催生了新业态、新产业和新商业模式<sup>[49]</sup>。新商业模式通过需求导向精准提供产品和服务,实现资源配置的高效率<sup>[50]</sup>。另外,数字技术的发展使得产品市场更加公开透明,竞争更加公平有序<sup>[51]</sup>。

## (三)宏观层面的影响

### 1. 数字经济通过高质量发展实现“做大蛋糕”

创新水平的提高能够使企业更加智能地配置资源,从而提高了全要素生产率和运行效率。互联网、大数据、人工智能等数字技术的创新,为“做大蛋糕”

提供新动力。具体而言,数字技术的扩散和渗透效应能够拓展技术创新边界,加速全域范围的新旧动能转换,促进产品和商业模式创新,为“做大蛋糕”提供物质基础<sup>[52,53]</sup>。

### 2. 数字经济通过促进收入分配公平实现“分好蛋糕”

数字经济的高速发展,使更多的普通人能够在电子商务、新零售等方面实现就业和创新创业,体现“以人为本”的收入分配原则<sup>[54]</sup>。在数字经济时代,人们可以利用智能平台便捷地接触更多的就业机会,并运用网络直播、电子销售等新商业模式获取财富<sup>[55]</sup>。在线服务、移动支付等数字化工具能够降低生活成本,缓解家庭支出压力<sup>[56]</sup>;通过数字化手段,人们还可以高效地接触到高质量的医疗和教育资源,促进教育公平和医疗公平,改善资源分配不平衡状况<sup>[57]</sup>。

## 四、结论和展望

数字经济是由信息化技术的广泛应用所形成的促进经济结构转型、经济增长的重要经济形态。文献回顾发现:首先,数字经济内涵研究不断丰富,现有研究普遍认同数字技术在其中扮演的核心角色,G20 峰会对数字经济的界定获得广泛共识。其次,数字经济展现出数据驱动、技术赋能、规模经济等核心特征。再次,以数据为关键生产要素的数字经济,依靠技术驱动和平台扩展,不断促进其与实体经济的融合,推动了经济系统的包容性增长。

在未来,随着数字技术的持续创新和应用,数字经济必将融入各个行业。有关数字经济的研究需要在以下领域得到拓展:第一,理论框架的构建与完善。建立更为全面的理论框架,以更好地解释数字经济与实体经济融合的动态性和复杂性,这包括对融合过程的阶段性特征、影响因素及其相互作用机制的深入分析。第二,区域差异性研究。考虑到不同地区在资源禀赋、产业结构、政策环境等方面的差异,开展区域差异性研究,以揭示数字经济发展在不同区域的具体表现。通过比较研究,总结不同地区数字经济发展的成功经验和存在问题,为地方政府提供差异化的发展策略。第三,数字化治理研究。特别是在治理体系、治理能力以及与数字技术适配性方面,研究如何构建与数字经济发展相适应的法律法规、政策支持和标准规范,以及如何提升政府和企业的数字化治理能力。

## 参考文献:

[1] TAPSCOTT D. The Digital Economy: Promise and

Peril in the Age of Networked Intelligence [M]. New York: McGraw-Hill, 1996.

[2] HENRY D K, BUCKLEY P, Gill G, et al. The e-merging digital economy II[M]. Washington, DC: US Department of Commerce, 1999.

[3] LANE N. Advancing the digital economy into the 21st century[J]. Information Systems Frontiers, 1999, 1 (3): 317-320.

[4] KLING R, LAMB R. IT and organizational change in digital economies[J]. ACM SIGCAS Computers and Society, 1999, 29(3):17-25.

[5] MILLER P, WILSDON J. Digital Futures: An Agenda for a Sustainable Digital Economy[J]. Corporate Environmental Strategy, 2001, 8(3):275-280.

[6] BUKHT R, HEEKS R. Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy[J]. SSRN Electronic Journal, 2017(1):1-24.

[7] ABD RAZAK S N A, NOOR W N B W M, JUSOH Y H M. Embracing digital economy: Drivers, barriers and factors affecting digital transformation of accounting professionals [J]. International Journal of Advanced Research in Economics and Finance, 2021, 3 (3): 63-71.

[8] 许宪春,张美慧.中国数字经济规模测算研究:基于国际比较的视角[J].中国工业经济,2020(5):23-41.

[9] 张辉,石琳.数字经济:新时代的新动力[J].北京交通大学学报(社会科学版),2019,18(2):10-22.

[10] 刘军,杨渊望,张三峰.中国数字经济测度与驱动因素研究[J].上海经济研究,2020(6):81-96.

[11] 易宪容,陈颖颖,位玉双.数字经济中的几个重大理论问题研究:基于现代经济学的一般性分析[J].经济学家,2019(7):23-31.

[12] 欧阳日辉.数字经济的理论演进、内涵特征和发展规律[J].广东社会科学,2023(1):25-35+286.

[13] 裴长洪,倪江飞,李越.数字经济的政治经济学分析[J].财贸经济,2018,39(9):5-22.

[14] 韩兆安,赵景峰,吴海珍.中国省际数字经济规模测算、非均衡性与地区差异研究[J].数量经济技术经济研究,2021,38(8):164-181.

[15] 陈晓红,李杨扬,宋丽洁,等.数字经济理论体系与研究展望[J].管理世界,2022,38(2):208-224+13-16.

[16] 刘艳霞.数字经济赋能企业高质量发展:基于企业全要素生产率的经验证据 [J].改革,2022(9):35-53.

[17] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10):1-13.

[18] 陈玲,孙君,李鑫.评估数字经济:理论视角与框架构建[J].电子政务,2022(3):40-53.

[19] 陈小辉,张红伟.数字经济如何影响企业风险承担水平[J].经济管理,2021,43(5):93-108.

[20] 蓝庆新.数字经济是推动世界经济发展的重要动力[J].人民论坛·学术前沿,2020(8):80-85.

[21] 佟家栋,张千.数字经济内涵及其对未来经济发展的超常贡献[J].南开学报(哲学社会科学版),2022(3):19-33.

[22] 李晓华.数字经济新特征与数字经济新动能的形成机制 [J].改革,2019(11):40-51.

[23] 杨文溥.数字经济与区域经济增长:后发优势还是后发劣势? [J].上海财经大学学报,2021,23(3):19-31+94.

[24] 王静田,付晓东.数字经济的独特机制、理论挑战与发展启示:基于生产要素秩序演进和生产力进步的探讨[J].西部论坛,2020,30(6):1-12.

[25] 洪银兴,任保平.数字经济与实体经济深度融合的内涵和途径[J].中国工业经济,2023(2):5-16.

[26] 蔡跃洲.数字经济的增加值及贡献度测算:历史沿革、理论基础与方法框架[J].求是学刊,2018,45(5):65-71.

[27] 曹正勇.数字经济背景下促进我国工业高质量发展的新制造模式研究[J].理论探讨,2018(2):99-104.

[28] 杨汝岱,朱诗娥.集聚、生产率与企业出口决策的关联[J].改革,2018(7):84-95.

[29] 张艳萍,凌丹,刘慧岭.数字经济是否促进中国制造业全球价值链升级? [J].科学学研究,2022,40(1):57-68.

[30] 王岭.数字经济时代中国政府监管转型研究 [J].管理世界,2024,40(3):110-126+204+127.

[31] 陈江生.习近平关于数字经济发展重要论述研究[J].马克思主义研究,2022(10):82-93.

[32] 白新华,李国英.以数实融合提升产业链供应链韧性的现实思考 [J].区域经济评论,2023(6):63-68.

[33] 戚聿东,肖旭.数字经济时代的企业管理变革[J].管理世界,2020,36(6):135-152+250.

[34] 江三良,李宁宁.数字经济发展何以提高企业全要素生产率? [J].南京审计大学学报,2023,20(2):43-52.

[35] 王如玉,梁琦,李广乾.虚拟集聚:新一代信息技术与实体经济深度融合的空间组织新形态[J].管理世界,2018,34(2):13-21.

[36] 黄志,程翔,邓翔.数字经济如何影响我国消费型经济增长水平[J].山西财经大学学报,2022,44(4):69-83.

[37] 宋清华,钟启明,温湖炜.产业数字化与企业全要素生产率:来自中国制造业上市公司的证据[J].海南大学学报(人文社会科学版),2022,40(4):74-84.

[38] 武可栋,朱梦春,阎世平.数字经济发展水平对劳动力就业结构的影响[J].统计与决策,2022,38(10):106-111.

[39] 戚聿东,刘翠花,丁述磊.数字经济发展、就业结构优

化与就业质量提升[J]. 经济学动态, 2020(11): 17-35.

[40] 田鸽,张勋. 数字经济、非农就业与社会分工[J]. 管理世界, 2022, 38(5): 72-84.

[41] 丛屹,俞伯阳. 数字经济对中国劳动力资源配置效率的影响[J]. 财经理论与实践, 2020, 41(2): 108-114.

[42] 李言,孙献贞. 数字技术发展能否推动产业协调发展?[J]. 新疆社会科学, 2024(1): 85-96.

[43] 谢绚丽,沈艳,张皓星,等. 数字金融能促进创业吗? ——来自中国的证据 [J]. 经济学(季刊), 2018, 17(4): 1557-1580.

[44] 赵涛,张智,梁上坤. 数字经济、创业活跃度与高质量发展:来自中国城市的经验证据[J]. 管理世界, 2020, 36(10): 65-76.

[45] 白雪洁,宋培,李琳. 数字经济发展助推产业结构转型[J]. 上海经济研究, 2022(5): 77-91.

[46] 郭凯莎,杨侗龙. 中国产业数字化改造的机制和政策[J]. 经济学动态, 2023(3): 21-35.

[47] 陈晓东,杨晓霞. 数字经济发展对产业结构升级的影响:基于灰关联熵与耗散结构理论的研究[J]. 改革, 2021(3): 26-39.

[48] 李宝琴. 数字经济的农村减贫效应研究 [J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2022, 42(2): 51-55 + 94.

[49] 刘洋. 数字经济、消费结构优化与产业结构升级[J]. 经济与管理, 2023, 37(2): 68-75.

[50] 马晓君,李艺婵,傅治,等. 空间效应视角下数字经济对产业结构升级的影响[J]. 统计与信息论坛, 2022, 37(11): 14-25.

[51] 丁守海,徐政. 新格局下数字经济促进产业结构升级:机理、堵点与路径[J]. 理论学刊, 2021(3): 68-76.

[52] 叶堂林,王雪莹. 数字经济对协调性均衡发展的影响:兼论共同富裕的实现路径[J]. 经济学动态, 2023(1): 73-88.

[53] 张夏恒. 类 ChatGPT 人工智能技术嵌入数字政府治理:价值、风险及其防控 [J]. 电子政务, 2023(4): 45-56.

[54] 张旭,俞相成. 包容性数字经济助推共同富裕的作用机制研究[J]. 四川行政学院学报, 2024(2): 17-24 + 101-102.

[55] 刘伟丽,陈腾鹏. 数字经济是否促进了共同富裕? ——基于区域协调发展的研究视角[J]. 当代经济研究, 2023, 45(3): 1-10.

[56] 陈梦根,周元任. 数字经济、分享发展与共同富裕[J]. 数量经济技术经济研究, 2023, 40(10): 5-26.

[57] 师傅,胡西娟. 高质量发展视域下数字经济推进共同富裕的机制与路径[J]. 改革, 2022(8): 76- 86.

Literature Review of Digital Economy  
GONG Lixin<sup>a</sup>, TANG Mengya<sup>a</sup>, LI Jun<sup>a, b</sup>

(a. Business School; b. Dabie Mountain Regional Economic Development Research Center,  
Xinyang Normal University, Xinyang 464000, China)

**Abstract:** Digital economy is an important economic form which is formed by the wide application of information technology to promote economic structure transformation and economic growth. On the basis of reviewing the related literature on the connotation and characteristics of digital economy, this paper sorts out the literature on the influence of digital economy on social development from the micro, meso and macro levels. Literature analysis shows that digital technology is the core of digital economy, and its rapid development enables enterprises to transform digitally, which is helpful to optimize employment structure, enhance entrepreneurial activity and stimulate market consumption. At the same time, the promotion of digital technology can effectively promote the optimization and upgrading of industrial structure and the inclusive growth of economic system. The research on digital economy needs to be expanded in the following areas: first, the construction and perfection of theoretical framework; Second, the study of regional differences; Third, digital governance research.

**Key words:** Digital Economy; informatization; digital governance

(责任编辑:邱海洋)