

平台和用户视角下在线课程持续学习影响因素研究

殷 猛,梁璐璐

(河南牧业经济学院 物流与电商学院,河南 郑州 450044)

摘 要:“互联网+”时代,在线课程平台已经成为大学生课下自学的重要平台,但在线课程也正面临着高辍学率等问题。为了研究大学生在线课程的持续学习行为,本文基于期望确认理论从平台和用户双重视角构建研究模型。通过调查问卷收集数据,利用 SPSS 和 Smart PLS 进行统计分析和假设检验。研究结果表明:学习氛围、课程质量和教学质量以及自控能力显著影响用户的持续学习行为,而期望确认通过感知有用性影响学生的持续学习行为。研究结果对于提高大学生课下在线课程持续学习行为具有重要意义。

关键词:在线课程;期望确认;自控能力;持续学习行为

中图分类号: B434 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-0964(2021)06-0080-08

OSID:

一、问题提出

在线课程学习是指通过网络平台或手机平台进行课下学习的一种方式。在线课程学习可以扩大学习的时空范围,有利于学习者获得更多的课外知识。典型的在线课程平台有爱课程、腾讯课程、学堂在线、网易云课堂、中国大学慕课等。在线课程弥补了传统教育中学习资源缺乏、教学模式单一的不足,促进了线上线下教育的协同发展,在新冠疫情期间就发挥了重要作用。在线课程虽然打破了时间和空间的限制,能够让学生随时随地学习,但是由于各种原因,很多学生不能完全投入在线课程的学习中,一些在线课程的辍学率已经高达 90% 以上^[1]。如何降低在线课程学习的辍学率,提高学生的持续学习行为成为学者们研究的主要问题,厘清哪些因素影响学生的持续在线学习行为是提高学生学习行为的持续性,降低辍学率的关键。

在线课程持续学习是指用户坚持使用在线课程平台进行学习的行为。关于用户持续行为的研究,主要以期望确认理论(Oliver,1980)^[2]为主,并结合技术接受模型、自我效能理论、信息系统成功模型等

理论,构建不同的研究模型研究用户持续学习行为^[3-4]。朱多刚以期望确认理论和技术接受模型为理论基础,证实了确认程度和感知有用性会显著影响用户满意度,用户满意度和感知有用性会显著影响用户持续使用意愿^[5]。李琪、李欣等以期望确认理论为基础,探索了与其他理论的整合路径,也说明了期望确认理论对用户的持续行为意愿具有较强的解释力度^[6-7]。从本质上看,在线课程属于信息系统的一种,在线课程学习行为属于用户行为的一种,结合以上分析认为,期望确认理论亦可用于大学生在线课程持续学习行为的研究。

在线学习一般被看作是基于一互联网或移动互联网的教学和学习模式^[8]。现阶段在线课程学习存在持续性学习率低,中途辍学率高的现象。学者们针对在线课程辍学的影响因素以及如何提高持续在线学习等问题,从不同的方面进行了深入研究。就学生自身而言,拖延行为是学生自我控制能力的重要体现,是大学生在线课程学习中的恶性行为^[9]。此外,大学生对时间的管理也在一定程度上影响了他们的学习行为,严格的时间管理在帮助用户形成学

收稿日期:2021-05-07;**收修日期:**2021-07-28

基金项目:河南省教育厅人文社科研究项目(2020-ZDJH-132);河南省科技攻关课题(Z12102310995);河南牧业经济学院博士科研启动资金项目(2019HNUNAHEDF003);河南牧业经济学院科研创新基金项目(XKYCXJJ2020008)

作者简介:殷 猛(1986—),男,河南驻马店人,博士,讲师,主要研究方向为用户行为。

习节奏、养成学习习惯等方面具有优势^[10]。就平台质量而言,学习氛围、课程质量、教学质量都会对用户的学习行为产生极大的影响^[11]。良好的学习氛围有助于学生共同学习、共同进步,提升学生对所学内容的理解和认识^[12];课程质量的高低会影响学生的学习体验,最终会影响用户的持续学习行为^[13]。就整体教学效果来看,学习者感知的教师情感支持对学习者的学习倦怠有缓解作用,并且教师创造的积极氛围对学习者的情绪影响最大^[14]。大学生在参与在线课程学习的过程中,不能与教师进行实时沟通,很难了解教师的性格以及教学方法,直接影响了在线教学的氛围和效果。

从以上分析可以看出,在现有关于在线课程持续学习行为的研究中,主要是从平台及课程设计的角度分析影响大学生持续学习行为的因素,如在线课程的设计^[15]、平台的游戏化^[16]等。而钱瑛的研究说明在线课程的持续学习不仅受到平台因素的影响,而且会受到学习者自我认知的影响^[17]。现有研究主要从课程内容、课程互动、学习机制以及用户的内在动机和认知角度研究学习者持续学习的意愿,而从平台质量因素以及用户自身因素两个方面开展的研究较少。因此,本文将在期望确认理论的基础上,结合平台质量因素和学习者自身因素构建研究模型,提出研究假设,设计调查问卷,通过构建结构方程模型,验证平台质量、用户自身因素等对大学生持续学习行为的影响作用。本研究不仅能够从平台和使用者的两个视角分析在线课程学习的影响因素,而且能够从两个方面提出降低辍学率、提高持续学习的对策和建议。

二、模型构建及研究假设

(一)模型构建

从以往研究来看,影响大学生参与在线课程并进行持续学习行为的因素不仅有平台因素,也有用户自身因素。因此,本文以期望确认理论为基础,将平台因素归纳为学习氛围、课程质量、教学质量三个方面,将时间限制、自控能力作为影响用户持续学习的用户因素,构建如图 1 所示的研究模型。

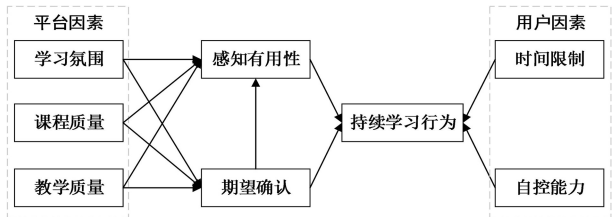


图 1 在线课程持续学习行为研究模型

(二) 平台因素

1. 学习氛围

在线学习平台能否给学习者创造出交流、思考、学习、监督的学习氛围是在线课程能否成功的关键。在线学习平台的社交化互动对感知有用性和期望确认具有显著影响^[15]。在参与在线课程学习时,用户期望通过在线课程平台寻找学习伙伴一起探讨问题、共享学习经验、相互监督鼓励,从而提高学习效率,解决学习中的问题;用户也期望加入学习交流小组获得学习资源,参与交流活动,从而获得丰富的学习资源,提高用户对在线课程平台的感知有用性。在线课程在提供学习资源的同时,也构建了在线交流平台,营造了一种线上的学习氛围。线上学习氛围越浓厚,对于在线学习越有益,学生的感知有用性和期望确认也越强烈。基于以上分析,提出如下假设:

假设 1:在线课程平台的学习氛围对感知有用性具有显著正向影响;

假设 2:在线课程平台的学习氛围对期望确认具有显著正向影响。

2. 课程质量

在线课程质量是学生学习的關鍵。在线课程质量分为两类:一类侧重于课程资源本身,如内容难易性、资源实用性、知识丰富性、知识新颖性、内容趣味性、条理清晰性等;另一类侧重于课程教师,如讲解透彻性、学术权威性、语言生动性、教学启发性等^[18]。内容丰富翔实、信息更新及时、内容清晰准确,能够显著影响用户的有用性感知^[17]。丰富的课程内容,能够给用户提供更完善的知识;明确的教学目标能够让用户的学习目标更明确;具有吸引力的课程设计能够吸引用户持续参与在线课程的学习。因此,在线课程内容丰富程度、教学目标明确程度、课程的吸引力是课程质量的重要构成指标,对用户的感知有用性影响较大。同样,用户对在线课程质量的感知越高,用户在线学习的期望越容易得到满足。基于以上分析,提出如下假设:

假设 3:在线课程质量对感知有用性具有显著正向影响;

假设 4:在线课程质量对期望确认具有显著正向影响。

3. 教学质量

教师在在线课程平台中扮演着极其重要的角色,教师对待课程的态度和教师的教学方法、

方式都会影响用户参与在线课程学习的积极性和学习体验^[19]。教师在教学中的教学风格、教学方法、教师的性格特点能够在一定程度上反映教师的教学质量。在用户参与在线课程学习的过程中,教师的教学风格独特、教学方法新颖、性格特点鲜明,则能够引起学生的注意,有助于引导学生更有效地学习。在线课程教学质量越高,学习者的感知有用性也越高,期望满足程度也越高。基于以上分析,提出以下假设:

假设 5:在线课程的教学质量对感知有用性具有显著正向影响;

假设 6:在线课程的教学质量对期望确认具有显著正向影响。

4. 期望确认与感知有用性

期望确认是指学习者使用在线课程平台前的预期与使用后所感受到的确认程度。用户在使用在线课程平台之前对在线课程平台的学习氛围、课程质量、教学质量会产生较高预期,在使用之后用户会得到超过、达到、未达到等不同程度的确认^[15]。不同程度的确认会影响用户的感知有用性。用户的期望确认程度越高,感知有用性越强。张蓓等^[20]实证发现学生期望越高,自主学习质量越高,高的学习质量会让学生收获更多的知识,进而影响学习者的有用性感知。基于以上分析,提出以下假设:

假设 7:在线课程学习的期望确认显著正向影响感知有用性。

5. 持续学习行为

在期望确认理论中,期望确认和感知有用性直接影响用户的持续使用行为^[3]。用户在使用在线课程学习平台之后,会得到某种程度上的期望确认,期望确认越高,用户感知有用性越强,用户则会持续学习。基于前人研究及以上分析,提出以下假设:

假设 8:大学生在线学习的感知有用性显著正向影响大学生持续学习行为;

假设 9:大学生在线学习的期望确认显著正向影响大学生持续学习行为。

(三) 用户因素

1. 时间限制

在线课程学习和线下学习相同,都需要投入大量的时间,时间限制能够直接影响大学生在线学习行为。本文将时间限制定义为用户在参与

在线课程学习时,由于受到其他事情的影响而使在线学习时间受限。学习投入是学生学习中表现出对学习的一种持续的、充满积极情感的状态,它以活力、奉献和专注为主要特征^[21]。用户对学习的时间投入,能够说明用户的学习状况。用户在参与在线课程学习时,投入的时间越多,则说明该用户在学习时受到其他事情的影响越少,则用户能够持续参与在线课程的学习。用户受到其他事情影响越大,学习效果越差,直接影响在线学习行为。基于以上分析,提出以下假设:

假设 10:在线学习的时间限制显著负向影响持续学习行为。

2. 自控能力

线下课堂有时间和空间的限制,有学校和老师的约束,学生能够按时上课,但是在线学习比较自由灵活,学习进度、学习时间由学习者自己控制^[21],自控能力成为在线课程学习成功的关键。自控能力强的学生能够按时完成在线学习任务,学习质量也高,而自控能力弱的大学生则很容易中断学习。学生的自控能力越强,学习效果越好,学生持续学习的可能性也越大。基于以上分析,提出以下假设:

假设 11:在线学习的自控能力显著正向影响持续学习行为。

三、研究设计与假设检验

(一) 问卷设计及变量测度

本文主要采用问卷调查收集数据,利用 SPSS 进行数据处理和统计分析,并通过 Smart PLS 进行路径分析和假设检验。为了保证调查问卷测量的有效性,测量项主要参考了前人的相关研究,并且结合在线课程平台的特性进行了适当的调整,形成了初稿。各个问项均采用李克特 5 级量表,从“非常不同意=1”到“非常同意=5”。问卷初稿形成后,进行了预调研,并根据预调研的结果以及反馈内容,修改问卷,形成正式问卷。

调查问卷共分为三个部分:第一部分为问卷的描述信息,主要是对在线课程的描述以及在线课程平台的说明;第二部分为被调查者的基本信息,包括性别、年龄、学校类型、年级、使用过的在线课程学习平台,并提示被调查者根据最经常使用的在线课程平台的实际学习情况进行作答;第三部分如表 1 所示,即问卷测量项。

表 1 问卷测量项

变量	代码	测量题项	文献来源
学习氛围	XXP1	在线课程学习平台上能够与更多同学互动交流,探讨问题	卢宏亮等(2018) ^[22]
	XXP2	在线课程学习平台上能够与同学共享学习经验	
	XXP3	在线课程学习平台上能够与同学相互监督鼓励,共同进步	
课程质量	KCQ1	在线课程的课程内容非常丰富	王慧芳(2018) ^[24] 余仙菊(2007) ^[23]
	KCQ2	在线课程的教学目标非常明确	
	KCQ3	在线课程非常具有吸引力	
教学质量	JXQ1	在线课程的教学目标明确、进度合理、有参考书和思考题	张蓓等(2014) ^[20]
	JXQ2	在线课程的教师思维严谨、发音清晰、语言有亲和力和感染力	
	JXQ3	在线课程教学方法新颖、有课堂互动、气氛活跃	
感知有用性	PU1	在线课程的学习可以提高我的学习效率	张赞赞(2018) ^[25]
	PU2	在线课程学习可以解决我在学习中遇到的问题	
	PU3	通过在线课程学习可以获得丰富的信息和知识	
	PU4	在线课程学习对于我来说非常有用	
期望确认	PEC1	在线课程的学习质量超出了我的期望	卢宏亮等(2018) ^[22]
	PEC2	在线课程的课程质量超出了我的期望	
	PEC3	在线课程的教学质量超出了我的期望	
时间限制	SJL1	我每天会安排充足的时间参与在线课程学习	沈欣忆等(2019) ^[26]
	SJL2	我每天会安排固定的时间参与在线课程学习	
	SJL3	我不会因为其他事情引起的时间冲突而放弃已经安排好的课程学习	
自控能力	ZKA1	我能够控制自己坚持学习完一门在线课程	易玉何等(2018) ^[27]
	ZKA2	我能够集中注意力学习完一门在线课程	
	ZKA3	对于在线课程的学习,我有很强的自控能力	
持续学习行为	CSI1	我会继续使用在线课程平台学习	
	CSI2	我将经常使用在线课程平台学习	

（二）数据收集及统计分析

调查问卷主要利用问卷星,通过微信、QQ 等发布。共收集数据 508 份,为提高数据质量,保证数据的有效性,在数据统计中删除了填写时间不超过 90 秒的问卷以及没有使用过在线课程的问卷,最后的有效问卷为 330 份,整体问卷的有效率为 64.9%。

样本描述统计如表 2 所示,在校男大学生 94 人,占整体样本 28.48%,在校女大学生 236 人,占整体样本的 71.52%;年龄主要集中在 16~20 岁和 21~25 岁两个年龄段,分别占整体样本的 54.24%、44.55%,学校类型主要集中在普通本科,占整体样本的 87.58%;年级在大学三年级

的居多,占整体样本的 53.33%;被调查者使用过的在线课程平台以中国大学慕课居多,占整体样本的 46.36%。同时本研究对问卷中“您认为,在线课程学习平台存在什么问题,如何改进?”统计后发现,被调查者认为在线课程学习平台中存在较多的问题为“课程收费、有些课程针对性不强”等。

（三）信度、效度检验

量表整体的克隆巴赫系数(Cronbach’s α 值)为 0.967,说明问卷整体信度较高;KMO 值为 0.957,大于临界水平 0.6,Bartlett 球体检验 $p=0.000<0.05$,说明适合做因子分析。如表 3 所示,样本中潜变量的 CR 值以及 Cronbach’s α 值均大于 0.7,标准

表 2 样本描述统计(n=330)

选项	选项范围	频率	百分比/%
性别	男	94	28.48
	女	236	71.52
年龄	<15	2	0.61
	16~20	179	54.24
	21~25	147	44.55
	26~30	1	0.3
	>30	1	0.3
学校类型	高职及高专	15	4.54
	民办本科	19	5.76
	普通本科	289	87.58
	其他	7	2.12
年级	一年级	6	1.82
	二年级	106	32.12
	三年级	176	53.33
	四年级	39	11.82
	五年级	3	0.91
使用过的在线课程平台	爱课程	30	9.09
	腾讯课程	98	29.7
	学堂在线	35	10.61
	网易云课堂	132	40
	中国大学慕课	153	46.36
	其他	101	30.61

载荷值均大于 0.7,AVE 值均大于 0.5,因此样本的信度和内部一致性较好。

效度检验的方式主要分为聚合效度和判别效度两种。聚合效度用 AVE 值来衡量,如果 AVE 值大于 0.5,则说明聚合效度较好。如表 3 所示,所有因子的 AVE 值均大于 0.5,表明此样本具有较好的聚合效度;判别效度主要通过各变量 AVE 的平方根和变量相关系数来比较衡量,AVE 值平方根均大于变量相关系数则说明判别效度较好。如表 4 所示,对角线数值为 AVE 的平方根,可以看出各变量 AVE 的平方根都大于变量间相关系数,因此判别效度较好。

(四)假设检验

通过 Smart PLS 软件的 PLS Algorithm 和 Boot Strapping 对理论假设的路径关系和研究假设进行检验,通过 *t* 值来确定显著性。假设检验结果和 *R*² 如图 2 所示。分析研究结果汇总如表 5 所示,假设 1、假设 9、假设 10 未能得到支持,其他研究假设均已得到支持。

表 3 测量模型的载荷、信度和效度分析

潜变量		平均值	标准差	标准载荷	克隆巴赫系数	CR	AVE
学习氛围	XXP1	3.19	1.011	0.921			
	XXP2	3.31	1.002	0.941	0.915	0.946	0.854
	XXP3	3.25	0.968	0.911			
课程质量	KCQ1	3.76	0.883	0.839			
	KCQ2	3.57	0.876	0.884	0.820	0.893	0.736
	KCQ3	3.33	0.893	0.851			
教学质量	JXQ1	3.46	0.889	0.905			
	JXQ2	3.60	0.809	0.903	0.874	0.922	0.799
	JXQ3	3.38	0.885	0.873			
感知有用性	PU1	3.46	0.843	0.883			
	PU2	3.47	0.803	0.862	0.908	0.935	0.784
	PU3	3.63	0.804	0.882			
	PU4	3.55	0.810	0.914			
期望确认	PEC1	3.34	0.826	0.926			
	PEC2	3.35	0.804	0.953	0.934	0.958	0.884
	PEC3	3.37	0.823	0.941			
时间限制	SJL1	3.16	0.907	0.919			
	SJL2	3.19	0.923	0.900	0.857	0.913	0.778
	SJL3	3.06	0.967	0.824			

续表 1

潜变量		平均值	标准差	标准载荷	克隆巴赫系数	CR	AVE
自控能力	ZKA1	3.23	0.923	0.929			
	ZKA2	3.26	0.902	0.943	0.926	0.953	0.872
	ZKA3	3.21	0.894	0.930			
持续学习行为	CS1	3.58	0.862	0.927			
	CS2	3.43	0.852	0.914	0.819	0.917	0.847

表 4 判别效度分析

潜变量	学习氛围	课程质量	教学质量	感知有用性	期望确认	时间限制	自控能力	持续学习行为
学习氛围	0.924							
课程质量	0.589	0.857						
教学质量	0.725	0.675	0.894					
感知有用性	0.664	0.662	0.805	0.885				
期望确认	0.649	0.609	0.716	0.802	0.940			
时间限制	0.608	0.542	0.598	0.667	0.732	0.882		
自控能力	0.578	0.538	0.584	0.630	0.662	0.788	0.934	
持续学习行为	0.509	0.573	0.604	0.682	0.659	0.641	0.699	0.920

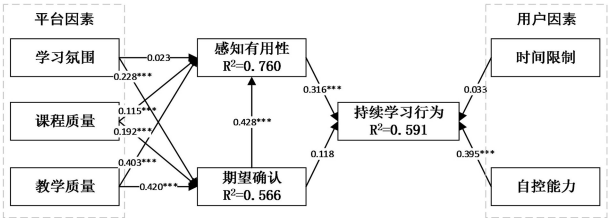


图 2 路径关系及其显著性水平

注：***代表在 $P<0.001$ 水平下显著,无星号代表路径关系不显著

表 5 研究结果汇总

研究假设	路径系数	T 值	结果
H1:学习氛围→感知有用性	0.023	0.404	不支持
H2:学习氛围→期望确认	0.228***	3.494	支持
H3:课程质量→感知有用性	0.115**	2.468	支持
H4:课程质量→期望确认	0.192***	3.186	支持
H5:教学质量→感知有用性	0.403***	5.780	支持
H6:教学质量→期望确认	0.420***	5.138	支持
H7:期望确认→感知有用性	0.428***	7.755	支持
H8:感知有用性→持续学习行为	0.316***	4.203	支持
H9:期望确认→持续学习行为	0.118	1.308	不支持
H10:时间限制→持续学习行为	0.033	0.386	不支持
H11:自控能力→持续学习行为	0.395***	4.677	支持

四、研究结果与讨论

(一) 研究结果分析

研究结果汇总如图 2 和表 5 所示,课程质量和

教学质量显著影响大学生的感知有用性,学习氛围、课程质量和教学质量对期望确认具有显著影响作用;期望确认通过感知有用性显著影响大学生持续学习行为,而其直接影响作用不显著。在用户因素方面,个人自控能力是关键,而时间限制的影响作用不显著。

1. 期望确认对在线课程用户持续学习行为的影响

在线课程平台的课程质量和教学质量是影响大学生感知有用性的主要因素。其中教学质量的影响作用最大(0.403),课程质量的影响作用次之(0.115)。课程质量和教学质量是用户能否从在线课程中获得知识的关键,课程质量和教学质量越高,用户获得高质量的知识就越多,从而感知到在线课程的有用性。而学习氛围对感知有用性并没有影响(0.023),这与杨根福 MOOC 用户持续使用行为影响因素研究中社交化互动会显著影响用户感知有用性不符^[15]。首先,有用性主要是用户对在线课程学习绩效的整体感知,在线课程学习缺乏传统的线下上课氛围,线上学习主要是个人对电脑或手机,缺乏与老师、学生之间面对面的、及时的互动等,导致线上学习氛围不足,用户感知到的有用性也较低。其次,这可能与被调查用户自身是否愿意参与在线课程讨论有关,如果用户不愿意参加在线课程的讨论,则不会影响用户的感知有用性。

在线课程平台的学习氛围、课程质量、教学质量对大学生的期望确认影响显著。研究结果说明现有的在线课程学习氛围、课程质量及教学质量能够满足用户对在线课程学习的期望。原因一方面在于大学生对在线课程学习本身的期望不高,很容易得到满足;另一方面是在线课程平台在以上三个方面做得都已经非常好了,能够满足用户的期望。但是从实际情况看,在线课程学习平台仍然有很多需要改进的地方,用户对在线课程平台的认知不足,用户期望也有待进一步提升。

研究验证了期望确认对感知有用性的影响作用,以及感知有用性对持续学习行为的影响,而期望确认对用户的持续学习行为影响不显著。根据期望确认理论,期望确认和感知有用性对满意度产生影响,进而影响持续使用行为,期望确认并不会直接影响用户的持续使用行为,这一发现与以往研究一致。说明在在线课程学习中,用户期望确认的满足会影响用户对在线课程学习有用性的感知,进而会影响用户的持续学习行为。因此,满足用户的学习期望是基础,如何提高用户在线课程学习的有用性感知是促进用户持续学习的关键。

2. 用户因素对在线课程持续学习行为的影响

研究结果表明,时间限制对用户的持续学习行为并没有显著影响。这可能与两个方面的因素有关,一方面是大学生的课外学习时间相对比较充足,时间上的限制对大学生持续学习行为的影响并不是主要因素;另一方面是和用户调节时间能力有关,如果用户能够合理安排学习时间并调节与其他事情的冲突,在线学习时间就会比较充足,时间限制对用户持续学习行为的影响就较小。自控能力对持续学习行为具有显著正向影响。说明在时间一定的情况下,用户能否控制自己坚持学习是用户持续学习的关键,这一方面取决于用户自身的自制力,另一方面在于学习是一个自反馈的过程,自制力强的用户就很容易投入学习中,持续学习知识的渴望就会很强烈。因此,用户自控能力越强,用户越有毅力坚持进行在线课程的学习。

(二) 研究意义及启发

1. 理论意义

本文从用户和平台双视角研究大学生学习在线课程的影响因素,丰富了在线课程学习行为研究内容,拓展了在线课程学习行为研究的视角。将期望确认理论引入在线课程持续学习行为研究中,证实了期望确认理论不仅可以用于研究系统用户的持续行为,而且可以用于用户在线课程学习的研究情境

中,丰富了期望确认理论的研究范围。从期望确认的角度说明了教学质量、课程质量以及大学生的自控能力是大学生持续学习在线课程的关键因素,为解决在线课程辍学率和在线学生学习的持续性问题提供理论支撑。

2. 实践启发

结合研究结果,在线课程持续学习行为可以从以下几个方面进行提升。

一是多方式营造在线学习氛围,提升学习效率。平台要重视大学生与教师之间的交流,建立学习小组,增加学生自主交流的途径,增加视频的功能,让老师和同学们能够通过视频的方式面对面交流和讨论问题;教师可以在学习小组中分享更多优质的学习资料,让学生得到丰富的学习资源;平台可以设置打卡奖惩制度,帮助学习者提高自律性,促进学生的持续学习;在线课程平台可以设置一个专注学习时长计时的功能,帮助大学生提高专注程度,更加有效率地学习。

二是提高课程上线门槛,保证在线课程质量。在线课程平台要严格把控课程的时间长度,时间长短应该适中;课程内容要主体明确、精炼有用;在线课程平台应减少付费课程,让广大学生都能用最低的成本学到自己感兴趣的知识。

三是提高个性化在线教学质量。教师可以针对学生的学习特点,为学生提供有针对性的课程,使课程个性化。教师要有明确的教学目标,进度要合理;在教学的过程中,思维要严谨、发音要清晰、语言要有亲和力;教师的教学方法应保持新颖,要有丰富的课堂互动。

五、研究结论

本研究发现学习氛围、课程质量和教学质量显著影响用户的持续学习行为,而期望确认通过感知有用性影响学生的持续学习行为,时间限制不会影响用户的持续学习行为,自控能力直接影响持续学习行为。在后续的研究中,可以运用扎根理论从使能和抑能的双重角度探究影响大学生持续学习行为的因素。此外,本文主要采用调查问卷收集数据,问卷来源是大学生,得出的结论可能具有一定的特殊性,缺乏普遍性。因此,在未来的研究中,应该扩大问卷的调查范围,增加样本数量,提高研究的适用范围。同时在未来研究中应该加入调节变量,分析在不同情境下大学生的持续学习行为。

参考文献

[1] 马迪倩,张立彬.高校图书馆应对 MOOC 高辍学率的

- 策略探讨[J]. 图书情报工作, 2016, 60(16): 79-85.
- [2] OLIVER R L. A cognitive model for the antecedents and consequences of satisfaction [J]. Journal of Marketing Research, 1980, 17(4): 460-469.
- [3] BHATTACHERJEE A. Understanding information systems continuance: an expectation-confirmation model [J]. MIS Quarterly, 2001, 25(3): 351-370.
- [4] 殷猛, 李琪. 整合 ECT 和 IS 成功理论的移动 APP 持续使用意愿研究: 以健康 APP 为例[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2017, 38(1): 81-87.
- [5] 朱多刚. 电子服务质量对社会化阅读服务用户持续使用的影响研究: 以移动新闻 APP 为例[J]. 现代情报, 2019, 39(4): 76-85.
- [6] 李琪, 李欣, 殷猛. 移动团购的持续使用意愿研究: ECM 与 IS 成功理论的比较与整合研究[J]. 现代情报, 2018, 38(2): 53-61.
- [7] 李欣, 李琪, 殷猛. 团购 APP 的持续使用意愿研究: 基于 ECM 的整合途径分析与实证[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2019, 40(4): 56-65.
- [8] 王建亚, 牛晓蓉, 万莉. 基于元分析的在线学习用户使用行为研究[J]. 现代情报, 2020, 40(1): 58-68.
- [9] 熊璐颖, 郭幸君, 蒋琪, 郑勤华. 基于在线行为数据对学习用户学业拖延的研究[J]. 电化教育研究, 2019, 40(12): 29-35+50.
- [10] 闫寒冰, 潘思强. 远程教学的时间管理: 弹性多一些还是严格多一些[J]. 开放教育研究, 2011, 17(3): 106-112.
- [11] 黄璐, 裴新宁, 朱莹希. MOOCs 课程质量影响因素的实证研究[J]. 现代远程教育研究, 2017(5): 78-86.
- [12] 云玉芹. 论现代远程教育中的隐性教育[J]. 继续教育研究, 2011(5): 76-78.
- [13] 詹泽慧, 徐福荫, 梅虎. 网络课程质量评价模型: 感知维度的研究[J]. 现代教育技术, 2009, 19(3): 86-90.
- [14] 赵呈领, 李红霞, 蒋志辉, 等. 消除在线学习者倦怠: 教师情感支持的影响研究[J]. 中国电化教育, 2018(2): 29-36.
- [15] 杨根福. MOOC 用户持续使用行为影响因素研究[J]. 开放教育研究, 2016, 22(1): 100-111.
- [16] 朱鹏, 朱星圳, 丁晨春. 游戏化对 MOOC 用户持续使用意愿的影响研究[J]. 中国电化教育, 2019(4): 85-91.
- [17] 钱瑛. 在线学习用户持续使用行为的影响因素研究: 基于社会化网络环境和学情定位视角[J]. 现代情报, 2015, 35(3): 50-56.
- [18] 闫寒冰, 段春雨. 面向学习者感知的在线课程内容质量分析框架[J]. 现代远程教育研究, 2018(5): 95-103.
- [19] 刘斌, 张文兰, 江毓君. 在线课程学习体验: 内涵、发展及影响因素[J]. 中国电化教育, 2016(10): 90-96.
- [20] 张蓓, 林家宝. 大学教学满意度影响因素实证分析: 基于学生期望与学生感知质量的视角[J]. 复旦教育论坛, 2014, 12(4): 59-65.
- [21] 高洁, 李明军, 张文兰. 主动性人格与网络学习投入的关系: 自我决定动机理论的视角[J]. 电化教育研究, 2015, 36(8): 18-22+29.
- [22] 卢宏亮, 梁安然, 李卓君. 在线学习平台社交化对大学生持续使用意向的影响[J]. 高等财经教育研究, 2018, 21(2): 19-27.
- [23] 余仙菊. 大学生学习质量影响因素及对策研究[J]. 中国高等医学教育, 2007(7): 47-49.
- [24] 王慧芳. MOOC 课程质量监控保障体系构建研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2018(9): 7-8.
- [25] 张赞赞. 高校虚拟学习社区用户需求与特征分析[J]. 知识经济, 2018(2): 45-46.
- [26] 沈欣忆, 吴健伟, 张艳霞, 李营, 马显春. MOOCAP 学习者在线学习行为和学习效果评价模型研究[J]. 中国远程教育, 2019(7): 38-46+93.
- [27] 易玉何, 马志强, 孔丽丽. 高校慕课持续使用行为影响因素建模研究: 基于持续使用行为理论的视角[J]. 中国教育信息化, 2018(3): 17-21.

Research on the Continuous Learning Behavior of Online Courses under the Perspective of Platform and Users

YIN Meng, LIANG Lulu

(School of Logistics and E-Commerce, Henan University of Animal Husbandry and Economy, Zheng Zhou 450044, China)

Abstract: Under the condition of "Internet +", online course platforms have become an important way for students to gain knowledge. However, online courses are also facing problems such as high dropout rates. In order to study the continuous learning behavior of college students in online courses, this paper constructs a research model from the perspective of platforms and users based on expectation confirmation theory. Data were collected through questionnaires. SPSS and Smart PLS were used for statistical analysis and hypothesis testing. The results show that the learning atmosphere, course quality, teaching quality, and self-control ability significantly affect the users' continuous learning behavior, and expectation confirmation affect students' continuous learning behavior through perceived usefulness. The research results have important significance for improving the continuous learning behavior of college students in online courses.

Key Words: online course; expectation confirmation; self-control ability; continuous learning behavior

(责任编辑: 金云波)